



***Самообследование
работы
МБОУ К-Е СОШ №5
за 2019-2020 учебный
год***

Анализ учебной работы школы за 2019-2020 учебный год.

Итоговая успеваемость.

Выводы по результатам учебной работы.

Задачи коллектива на 2020-2021 учебный год.

В работе с обучающимися муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Куго-Ейская средняя общеобразовательная школа №5 в 2019-2020 учебном году руководствовалась Законом РФ №273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», Уставом школы, Программой развития, приказами МОН РФ, региональными документами, методическими письмами и рекомендациями, внутренними приказами и локальными актами, в которых определён круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса

В 2019 – 2020 учебном году педагогический коллектив школы работал над реализацией основной цели общеобразовательной деятельности, вытекающих из нее задач и критериев их решения.

Образовательная цель школы: способствовать формированию человека и гражданина, владеющего ключевыми компетенциями, позволяющими интегрироваться в современное общество и обеспечивающими возможность играть в нём активную роль.

Проблема школы: «Повышение качества образования учащихся через обновление содержания образования и внедрение новых педагогических технологий»

Цель анализа: аналитическое обоснование планирования работы в новом учебном году на основе определения факторов и условий, повлиявших (положительно или отрицательно) на результаты деятельности в 2019-2020 учебном году; **анализ деятельности педагогического коллектива, разработка целей, задач для нового учебного годового плана работы, определение путей совершенствования работы школы.**

Источники анализа:

1) данные внутришкольного мониторинга;

2) школьная документация;

3) анализ промежуточной и государственной итоговой аттестации в форме: ОГЭ; ЕГЭ.

В 2019-2020 учебном году школа продолжила работу над решением следующих задач:

- повышение качества знаний и общей культуры учащихся;

- овладение всеми участниками образовательного процесса навыками самообразования и определение собственной траектории развития учащимися старших классов;

- управление достижением оптимальных конечных результатов работы общеобразовательного учреждения;

- широкое привлечение всех субъектов образовательного процесса к участию в управлении и контроле качества образования, создание прозрачной, открытой системы информирования родителей об образовательных услугах;

- осуществление постепенного внедрения федерального государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования, обеспечение базового образования;

- развитие творческих способностей учащихся;

- совершенствование педагогического мастерства;

- освоение и внедрение новых современных педагогических технологий;

Учебный план школы был составлен на основании федеральных нормативных документов, региональных нормативных документов:

Набор образовательных областей и номенклатура учебных предметов, реализующих федеральный компонент государственного образовательного стандарта, были представлены в инвариантной части учебного плана необходимым количеством часов с учетом предельно допустимой нагрузки, что позволяло создать единое образовательное пространство, и гарантировало овладение выпускниками необходимыми образовательными компетенциями, обеспечивающими возможность продолжения образования.

Вариативная часть учебного плана, представленная обязательными знаниями по выбору учащихся, использовалась на усиление образовательных областей инвариантной части, на изучение предметов регионального и школьного компонентов. Школьный компонент был распределен на изучение

предметов общеразвивающего, предпрофильного характера с целью формирования всесторонне развитой личности, готовой к самоопределению.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого, в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10.

Образовательная программа школы и учебный план предусматривает выполнение государственной функции школы – обеспечение базового образования и развитие ребенка в процессе обучения. Образовательные программы носят типовой образовательный уровень. Программно-методическое обеспечение отвечает требованиям учебного плана и заявленным программам и позволяет в полном объеме реализовать учебный план. Календарно-тематическое планирование учителей было разработано в соответствии с содержанием учебных программ по изучаемым предметам общеобразовательного цикла.

В четвёртой четверти (в условиях пандемии) школа перешла на дистанционное обучение. Было разработано ряд локальных актов, издано определённое количество приказов с целью предоставления качественных образовательных услуг в дистанционном режиме, еженедельно осуществлялся контроль работы педагогов с детьми. Учебный год в школе завершился согласно учебному календарному графику. Учебно-плевые сборы по ОБЖ в 10 классе перенесены на осень.

Учебный план 2019-2020 учебного года выполнен, учебные программы пройдены.

Статистические данные:

В 1 – 11 классах обучалось 130 учащихся.

- начальная школа – 4 класса – 48 человек;
- основная школа – 5 классов – 72 человека;
- средняя школа – 2 класса – 10 человек.

В 2019-2020 учебном году школа работала в режиме 5-ти дневной учебной недели. По 5-ти дневке обучались учащиеся 1 -11 классов.

Программный материал выполнен в полном объёме, практическая часть отработана в соответствии с программными требованиями.

Аттестованы 100 % учащихся.

Учащиеся, которым рекомендовано обучение по коррекционным программам также закончили учебный год и переведены в следующий класс. Направлены на ТПМПК 2 человека (Кривоверцев Е.- 4 класс, Варданян Г.-5 класс (по причине перехода на обучение по программам основного общего образования).

Текущая успеваемость учащихся по школе низкая.

Анализ деятельности, направленной на получение бесплатного начального, основного и среднего общего образования.

Образовательная программа и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы - обеспечение бесплатного базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения.

Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. В течение года администрацией школы осуществлялся контроль и коррекция учебного процесса с целью устранения возможных препятствий к созданию ситуации успешного обучения, проводился подбор педагогических технологий для организации учебного процесса. Созданы все необходимые условия для реализации обучения детей с разным уровнем развития способностей, с разной степенью усвоения учебного материала.

Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

По ФГОС в 2019-2020 учебном году работали учителя и учащиеся 1-9 классов. Введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования – это не только нововведение для учеников и учителей, это старт системному изменению образования в целом. Одним из основных направлений деятельности школы в этот период является обеспечение выполнения программных задач, определяемых требованиями государственного

образовательного стандарта.

Учителя, работающие по ФГОС в своей работе руководствуются основной идеей: оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности в условиях организованной учебной деятельности.

Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам.

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание в школе ведется по учебникам, значащимся в федеральном перечне учебных изданий. Все обучающиеся бесплатно обеспечены учебниками. В школе имеется бесплатный доступ в Интернет.

Проверка классных журналов показала: обязательный минимум содержания образования выдерживается; практическая часть образовательных компонентов выполняется согласно календарно-тематическому планированию.

Образовательный процесс носит характер системности, открытости, что позволяет обучающимся и родителям постоянно владеть информацией о результативности обучения (с 2014 года в школьном образовательном процессе действует электронный журнал).

Анализ учебно-воспитательного процесса.

В течение учебного года педагогический коллектив школы прилагал значительные усилия для того, чтобы учащиеся успешно освоили государственный стандарт образования, особенно много внимания уделялось учащимся 1-9-х классов, которые обучались по ФГОС. Обучение в начальной школе ведется по традиционным программам «Школа России» Все программы утверждены Министерством образования РФ и в полной мере соответствуют достижению прочного усвоения базовых знаний в соответствии с имеющимися стандартами образования.

Важный показатель результативности процесса обучения – это качество знаний. Качество образовательного процесса – один из показателей работы всего педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей, способностей. Применяя в своей работе разноуровневые и разнообразные формы обучения, и образовательные технологии, учителя создали все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

По итогам четвертной промежуточной аттестации и контрольных работ, данных учителями-предметниками в дистанционном режиме, учащиеся переведены в следующий класс. Все выпускники 9, 11 классов были допущены к государственной итоговой аттестации. Однако ОГЭ было отменено, и обучающиеся получили аттестаты за курс основной общеобразовательной школы по годовым оценкам. Выпускники 11 класса (4 человека) также получили аттестаты по итоговым оценкам, определённым как среднее арифметическое за курс средней школы. ЕГЭ никто не сдавал, так как до 1 февраля 2020 года в федеральную базу были внесены только 2 предмета у каждого обучающегося (русский язык и математика (база))

Одна из задач, стоящих перед школой - формирование общеучебных и предметных компетенций обучающихся на современном уроке. Целью работы педагогического коллектива, в период постепенного перехода образования на стандарты второго поколения, является: развитие ребенка как субъекта отношений с людьми, миром и с собой, способствующие становлению компетентности, как способности человека реализовывать себя в условиях многофакторного, информационного и коммуникативного пространства. Этому способствовала работа по развитию практических умений и навыков учащихся на уроках, дополнительных занятиях, консультациях и элективных курсах по интересам, участие детей и взрослых во внеклассных мероприятиях, конкурсах разного уровня.

Успешному решению, стоящих перед коллективом школы задач, способствовали, проводимые в течение года, совещания при директоре и зам. директора - это положительно сказалось на повышении качества преподавания, т.к. учителя-предметники получили возможность обменяться мнениями, переосмыслить свой подход к обучению отдельных категорий учащихся, стали иначе смотреть на учебный процесс в целом и на свое участие в нем в частности, задуматься: всегда ли успешность или не успешность учащихся следствие работы или безделья самих школьников, все ли возможности были использованы по созданию ситуации успеха для каждого ученика, повышению мотивации обучения. Продуктивно проходили плановые и тематические педагогические советы.

Педагогический коллектив работает в соответствии с нормами охраны труда;
-имеется список учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС;

В распоряжение участников образовательного процесса предоставлены:

- учебные кабинеты;
- спортивный зал
- столовая;
- кабинет информатики с выходом в Интернет

В 5 кабинетах установлена интерактивная доска. **Администрация школы обеспечила все условия для непрерывности профессионального развития педагогов при переходе на ФГОС:**

-доля учителей начальной школы, прошедших повышение квалификации по ФГОС -100%

Уровень квалификации педагогических работников начальной школы:

-1 учитель имеют высшую квалификационную категорию. Все учителя аттестованы.

В прошедшем учебном году учителями проводилась большая работа по повышению педагогического мастерства, урочной и внеурочной работы с учащимися, давались открытые уроки на уровне муниципалитета.

Среди учителей 5-9-х классов, работающих по ФГОС ООО, следует отметить учителей: Дюбо С.И., Акиншину А.А., Шевченко И.А., Гнида В.Н., которые активно используют на уроках интерактивные доски, компьютер; применяют ИКТ технологии.

Уроки этих учителей проводятся нестандартно, неоднотипно, изучаемый материал излагается ярко, убедительно. Использование данными учителями наглядно-образных и ассоциативных методов помогает учащимся успешно усваивать учебный материал. Компьютерные технологии способствуют повышению мотивации обучения учеников.

Эти учителя школы имеют свои наработки в области использования компьютерных технологий в процессе обучения учащихся. Они грамотно используют на уроках презентации, которые разрабатывают сами или пользуются Интернет-ресурсами.

Результаты контрольных работ по текстам администрации, комплексных контрольных работ учащихся этих учителей, в основном, подтверждают текущие и итоговые оценки.

Однако существуют проблемы по совершенствованию работы с детьми, имеющими повышенную мотивацию к обучению; лучше обстоит дело в работе со слабоуспевающими учащимися; необходимо продолжить работу по совершенствованию форм и методов работы с учащимися в рамках введения ФГОС НОО и ФГОС ООО.

Задачи на следующий учебный год:

1. Совершенствование форм и методов работы с учащимися в учебном процессе в рамках введения ФГОС второго поколения.

2. Совершенствование работы с детьми с повышенной мотивацией к обучению.

3. Продолжение работы со слабоуспевающими учащимися.

Успешному решению, стоящих перед коллективом школы задач, способствовали, проводимые в течение года, совещания при директоре и зам. директора - это положительно сказалось на повышении качества преподавания, т.к. учителя-предметники получили возможность обменяться мнениями, переосмыслить свой подход к обучению отдельных категорий учащихся, стали иначе смотреть на учебный процесс в целом и на свое участие в нем в частности, задуматься: всегда ли успешность или не успешность учащихся следствие работы или безделья самих школьников, все ли возможности были использованы по созданию ситуации успеха для каждого ученика, повышению мотивации обучения.

Администрацией школы проводились совещания, где рассматривались следующие вопросы:

1. Изучение нормативных документов, в т.ч. порядка проведения государственной итоговой аттестации.
2. Обеспечение учеников и учителей учебниками и программами.
3. Культура ведения школьной документации.
4. Аттестация педагогических кадров в 2019– 2020 уч. году.
5. Успеваемость и посещаемость учащихся «группы риска».
6. Работа со слабоуспевающими учащимися.
7. Подготовка к ГИА-2020

8. ТБ во время учебно – воспитательного процесса в школе.

Утвержден график встреч администрации школы с учителями-предметниками, с целью оказания им практической помощи в подготовке к занятиям, овладении компьютерными технологиями, знакомства с методическими новинками и нормативно-правовыми документами. На административные совещания приглашались родители учащихся, испытывающих трудности в обучении, нарушающих Устав школы, работа администрации и педколлектива дала положительные результаты: все учащиеся окончили учебный год без «2», в течение года пропуски занятий ими носили эпизодический характер и были подтверждены соответствующими документами .

В соответствии с планом ВШК администрацией проводилось посещение уроков учителей-предметников.

На предметных МО, МС и педагогических советах рассматривались вопросы преподавания: особенности, приемы, формы и методы работы по ФГОС (1-9 классы) и по БУП-2004 (10-11 классы). По мере необходимости, на беседу к заместителю директора приглашались учителя, у которых в ходе посещения уроков, были отмечены какие-то недоработки, давались рекомендации, полученные после посещения уроков.

До 01.09.19 г. были утверждены рабочие программы по всем предметам, календарно – тематические планы учителей, планы воспитательной работы классных руководителей, планы элективных курсов, элективных учебных предметов, внеурочных занятий. Своевременно составлено расписание уроков, дополнительных занятий, утвержден режим работы школы и годовой календарный учебный график. К началу учебного года школа была полностью укомплектована педагогическими кадрами и обслуживающим персоналом.

Школа работает по традиционной системе. Рабочие программы по предметам разработаны в соответствии с программами Министерства образования РФ для учебников, утвержденных и рекомендованных Министерством РФ. Планирование соответствует программе базового уровня, составлено с учетом образовательной направленности, требований учебного плана и предполагаемым им объемом часов. Структура рабочих программ в основном выдержана. По каждой образовательной дисциплине составлено календарно-тематическое планирование. Педагогами школы нормативные требования к образовательному минимуму содержания общего образования и рекомендации примерных программ по предметам при составлении планирования учтены.

В течение года была осуществлена проверка нормативно-правовой базы школы, журналов по технике безопасности, классных журналов, электронных журналов, личных дел учащихся, традей.

По итогам окончания учебного года следует отметить:

1. Базовый компонент учебного плана выполнен в полном объеме
2. Школьный компонент плана выполнен в полном объеме.
3. Практическая часть учебных программ выполнена в полном объеме в соответствии с планированием по каждому предмету.
4. Теоретическая часть учебных программ выполнена полностью.
5. Учебный план обеспечен государственными и модифицированными программами. Реализация учебного плана обеспечена необходимыми кадрами специалистов соответствующей квалификации.
6. Перегрузка обучающихся отсутствовала.
7. Достигнутые успехи в образовательном процессе в основном удовлетворяют учащихся, родителей, педагогический коллектив, соответствуют поставленным целям.

В дальнейшей работе необходимо:

1. Продолжить работу по внедрению в практику современных информационных и здоровьесберегающих педагогических технологий.
2. Продолжить работу по преемственности обучения между начальным и средним звеном.
3. Продолжить работу по ФГОС в 1-10-х классах.

На основании Положения о государственной итоговой аттестации выпускников ОУ РФ был разработан план подготовки (Дорожные карты) к государственной итоговой аттестации выпускников основной и средней школы. В соответствии с планом, работа велась по следующим направлениям: организационные вопросы, работа с педагогическим коллективом, работа с родителями, работа с учащимися.

В течение учебного года педагогическим коллективом школы проводилась большая

планомерная работа по подготовке учащихся 9,11 классов к государственной итоговой аттестации В течение учебного года практически ежемесячно проводились контрольно - диагностические работы. Также для учащихся 9,11 классов были организованы дополнительные занятия по русскому языку и математике. В учебный план этих классов были введены кружки «В мире русского языка» и «Занимательная математика». Проведение такого рода подготовки к итоговой аттестации дает свои результаты. Количество неудовлетворительных оценок по итогам работы уменьшается.

Были проведены в феврале-марте 2020 г. пробные экзамены в форме ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку, математике. Материалы представлены системой Стат Град. Анализ проведенных пробных экзаменов показал: учащиеся недостаточно хорошо и ответственно относятся к предстоящей аттестации, потенциал их возможностей не реализован в полном объеме. С результатами пробных экзаменов были ознакомлены все родители и выпускники; проведены индивидуальные встречи с родителями и выпускниками, вызывающими тревогу по вопросу их подготовки к ГИА.

Постоянно на контроле у администрации находилась работа учителей, преподающих в выпускных классах. Неоднократно на совещания при директоре рассматривались вопросы успеваемости учащихся, овладение ими определенным багажом знаний и умений.

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствовались нормативно – распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

На МС, совещаниях при директоре и зам.директора, педагогических советах, среди других, рассматривались вопросы:

- Ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников.
- Положение о государственной итоговой аттестации выпускников.
- Изменения в порядке проведения ГИА-2020
- Формы проведения экзаменов.
- Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности.
- Анализ качества образования .

Информированность родителей и обучающихся об источниках получения информации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9,11-х классов проводилась администрацией через родительские и ученические собрания, где они знакомились с нормативно – правовой документацией, методическими рекомендациями, вся информация размещалась на сайте школы. В течение года проводилось индивидуальное консультирование учителей, родителей и учащихся по вопросам государственной итоговой аттестации.

В помощь выпускнику, родителям, учителям были оформлены стенды. Содержание информационных стендов доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от той информации, которую нужно было донести.

Контрольно-инспекционная деятельность администрации проводилась по нескольким направлениям:

- Осуществлялся контроль качества обученности учащихся.
- Контроль за прохождением программного материала по предметам учебного плана. Итоги рассматривались на совещании при директоре.
- Контроль состояния ведения классных и электронных журналов.

Постоянно в поле зрения находилась успеваемость и посещаемость учащихся выпускных 9,11-х классов. С целью предупреждения неуспеваемости, пропусков учебных занятий без уважительной причины, проводились индивидуальные беседы в присутствии учащихся и их родителей (законных представителей).

К ГИА-2020 были допущены 10 учащихся 9 класса и 4 ученицы 11 класса. Однако ОГЭ было отменено (по причине коронавируса), и обучающиеся получили аттестаты за курс основной общеобразовательной школы по годовым оценкам. Выпускники 11 класса (4 человека) также получили аттестаты по итоговым оценкам, определённым как среднее арифметическое за курс средней школы. ЕГЭ никто не сдавал, так как до 1 февраля 2020 года в федеральную базу были внесены только 2 предмета у каждого обучающегося (русский язык и математика (база

В школе работает методический совет школы как совещательный орган педагогического коллектива, который организует и направляет работу учителей.

В методический совет вошли директор школы, заместители директора, председатели М/О, наиболее опытные учителя. В течение учебного года были проведены 4 заседания методического совета, на которых обсуждались вопросы:

- Положение о МС, его структуре;
- Обсуждение плана методической работы на 2019-2020 учебный год;
- Организация и проведение школьного тура предметных олимпиад;
- Итоги мониторинга уровня обученности учащихся.

В школе в течение нескольких последних лет действовали и действуют 4 методических объединения учителей.

МО учителей начальных классов – руководитель Лысенко О.В.

МО учителей естественно-математического цикла – руководитель Дюбо С.И.

МО учителей гуманитарного цикла – руководитель Клименко Т.В.

МО классных руководителей — Семидоцкая В.Н.

Практически все учителя школы объединены в предметные М/О, то есть вовлечены в методическую систему школы.

Каждое М/О работает над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы.

Важнейшим направлением работы М/О и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации.

Традиционным видом методической работы остается проведение открытых уроков и внеклассных мероприятий.

Открытые уроки на муниципальном уровне давали учителя начальных классов: Лысенко О.В., Шевченко О.В., Пучкова Л.А., Карпенко Т.В., учителя географии Дюбо С.И., Шевченко И.А., учитель ОБЖ Лысенко Н.П., учителя русского языка и литературы Акиншина А.А., Семидоцкая В.Н., Нехороших Р.А.

Всероссийские проверочные работы в 4-8 классах также были перенесены на осень по причине пандемии.

Выводы по результатам анализа учебной работы:

1. Школа функционирует стабильно:

-предоставляет доступное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям ребенка.

-направление работы соответствует целям и задачам.

2. Учебный план выполнен. Государственная программа по предметам пройдена в полном объеме, без отставаний.

3. Проводится целенаправленная работа по повышению качества знаний учащихся и подготовке к государственной итоговой аттестации учащихся.

4. Уровень компетенции и методической подготовленности администрации школы достаточен для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями учебно-воспитательного процесса.

5. Создаваемая в школе система работы обеспечивает условия по реализации целей деятельности школы и позволяет решать задачи, поставленные перед педагогическим коллективом. Деятельность школы за отчетный период может быть оценена удовлетворительно. Достижения в области учебной работы обеспечили относительно успешное завершение учебного года. Программы деятельности школы реализуются в соответствии с профессиональным вкладом каждого из сотрудников школы.

Проблемы школы:

1 Недостаточная мотивация к учебной деятельности части контингента учащихся и как следствие – страдает качество УУД и знаний обучающихся;

2 Недостаточный уровень владения ИКТ – технологиями некоторых учителей школы в связи с отсутствием постоянной практики;

3 Отсутствие локальной сети Интернет во всех кабинетах школы;

4 Недостаточный уровень работы учителей с мотивированными учащимися, и как следствие снижение количества призеров предметных олимпиад, конкурсов; и части результатов ГИА

Рекомендации:

1. Переориентация работы учителей на создание благоприятных условий для развития личности ученика как индивидуальности и отработку единого подхода к повышению эффективности взаимодействия урочного и внеурочного образования как средства развития познавательной активности учащихся.
2. Исследование содержания и организации учебного процесса показывают, что повысить качества знаний учащихся можно в результате:
 - использования личностно ориентированных информационных технологий;
 - дифференциации и индивидуализации обучения на основе учета диагностических данных;
 - организации преподавания отдельных предметов на повышенном образовательном уровне (русский язык, математика).
 - повышения эффективности проведения уроков;
 - использования инновационных технологий, нетрадиционных форм и методов при проведении уроков;
 - повышения мотивации обучения школьников по отдельным предметам

Задачи коллектива на 2020-2021 учебный год.

1. Развитие инновационной деятельности как базиса для совершенствования содержания образования и повышения качества образовательных услуг.
2. Укрепление физического и психического здоровья участников образовательного процесса.
3. Формирование базовых знаний, умений, коммуникативной компетентности; совершенствование качества образования на основе компетентностного подхода.
4. Обеспечение условий детям, имеющим ограниченные возможности здоровья.
5. Развитие мотивации педагогов на личностно-профессиональное развитие, повышение квалификационной категории, распространение инновационного педагогического опыта, овладение передовыми педагогическими технологиями.
6. Осуществление методического сопровождения итоговой аттестации, обеспечение полного усвоения образовательных стандартов детьми, обучающимися в различных формах.
7. Развитие методического обеспечения образовательного процесса в условиях развивающей образовательной среды.
8. Материально-техническое обеспечение инновационных процессов.

Анализ методической работы школы.

Задачи методической работы.

Направления методической работы.

Формы методической работы.

Состав методического совета школы.

Работа школьных методических объединений.

Повышение квалификации, самообразование педагогов.

Методическая работа - это основной вид образовательной деятельности, который представляет собой совокупность мероприятий, проводимых учителями в целях овладения методами и приёмами учебно-воспитательной работы, творческого применения их на уроках и во внеклассной работе, поиска новых, наиболее рациональных и эффективных форм и методов организации, проведения и обеспечения образовательного процесса.

В течение 2019-2020 учебного года деятельность администрации школы была направлена на поиск эффективных методов стимулирования деятельности педагогических работников школы во всех направлениях деятельности образовательной организации, соответствующих стратегии его развития.

Решением педагогического совета методическая работа в 2019-2020 году была организована в рамках методической темы школы, выбор которой был обусловлен актуальными для школы проблемами и образовательными запросами педагогов школы, выявленными в результате диагностики профессиональных затруднений: **«Повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности. Непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя».**

Методическая работа в 2019-2020 учебном году была направлена на выполнение следующей цели и решение задач: создание условий для повышения профессионального мастерства преподавателей на основе обмена передовым опытом, самообразования и курсовой переподготовки, ориентированной на развитие интеллектуально-творческого и социально-психологического потенциала личности ребёнка.

Задачи:

1. Повышение качества образовательной деятельности школы за счёт совершенствования организационной и управленческой деятельности.
2. Развитие благоприятной и мотивирующей на учёбу атмосферы в школе, обучение навыкам самоконтроля, самообразования и формирования универсальных учебных действий. Обеспечить новое качество образования, соответствующее ФГОС.
3. Повышать профессиональный уровень учителей, их методическое развитие и совершенствование.
4. Продолжать работу по внедрению в педагогическую практику современных методик и технологий, обеспечивающих деятельностный и компетентностный подход к успешному обучению.
5. Обеспечить условия для профессионального совершенствования педагогов и реализации их педагогического потенциала и мастерства
6. Создать условия для самореализации всех участников образовательного процесса через раскрытие их творческого потенциала и участие в инновационной деятельности.
7. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
8. Продолжить работу по внедрению методики проектной деятельности обучающихся.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

- Обновление содержания образования, совершенствование граней образовательного процесса на основе внедрения в практику работы продуктивных педагогических технологий, ориентированных на развитие личности ребенка и совершенствование педагогического мастерства педагога.

- Творческая ориентация педагогического коллектива на овладение технологиями, которые стимулируют активность учащихся, раскрывают творческий потенциал личности ребёнка.
- Формирование мотивации к учебной деятельности через создание эмоционально - психологического комфорта в общении ученика с учителем и другими детьми.
- Организация воспитательной работы, направленной на формирование личности, способной к социальной адаптации через сотрудничество школы и семьи.
- Оказание помощи педагогам в планировании, организации и анализе педагогической деятельности, в реализации принципов и методических приемов обучения и воспитания, в развитии современного стиля педагогического мышления.
- Непрерывное самообразование преподавателя и повышение уровня профессионального мастерства.
- Включение преподавателя в творческий поиск, в инновационную деятельность.
- Достижение оптимального уровня образования, воспитанности и развития обучающихся.

Действующая модель методической службы МБОУ К-Е СОШ №5 решает во многом задачи организации целенаправленной деятельности педагогического коллектива по переводу педагогических процессов и школы в целом в новое, более высокое качественное состояние, стимулирующее развитие личности учителя и ученика.

1. Анализ методической работы по направлениям деятельности

1.1. Проведение педсоветов

Высшая форма коллективной методической работы - это педагогический совет, который является органом самоуправления коллектива педагогов, где педагоги сочетают в себе функции объекта и субъекта административного внутришкольного управления в соответствии с закрепленными за каждым из них должностными полномочиями и обязанностями. Тематика проведения педагогических советов была актуальной и востребованной, соотносилась с поставленной проблемой школы.

В текущем году были проведены тематические заседания педсовета которые являются актуальным на сегодняшний день. К подготовке педсоветов, к выработке их решений привлекались учителя, привлекалась психолого - педагогическая служба, что способствовало повышению эффективности заседаний, созданию атмосферы заинтересованного обсуждения. Помимо аналитических материалов, включающих в себя результаты контроля по направлениям деятельности школы, вынесенным в тематику педсовета, основной акцент был сделан на раскрытие и осмысление понятия метапредметные результаты, на систематизацию знаний учителей о путях и способах формирования метапредметных результатов, на активизацию творческой и самообразовательной деятельности педагогов, на выявление и совершенствование системы работы с одаренными детьми, на анализ, изучение эффективных путей взаимодействия с родителями в условиях современной школы.

Решения педсоветов носили конкретный характер, соответствовали выводам и предложениям, содержащимся в выступлениях по обсуждаемым вопросам, определялись сроки исполнения решений.

Выводы: на заседаниях педсоветов рассматривались и решались проблемы повышения профессионального мастерства учителей в тесной связи с результатами учебно-воспитательного процесса, заслушивались выступления учителей с материалами из опыта работы. В школе сложилась система отбора проблем для изучения и подготовки педсоветов, учитывающая приоритетные направления деятельности педагогического коллектива и социального заказа.

Рекомендации: в 2020-2021 учебном году продолжить использование нестандартных форм проведения педсоветов.

1.2. Работа методического совета школы

Ведущая роль в управлении методической работой в МБОУ К-Е СОШ №5 принадлежит методическому совету – совещательному и коллегиальному органу при педагогическом совете, который организует, направляет работу учителей, создает условия для развития их творчества. Состав ежегодно утверждается директором школы, работа Совета осуществляется на основе годового плана.

Методический совет координирует профессиональную деятельность всего педагогического коллектива школы, школьных методических объединений и творческих групп учителей.

Методический совет школы возглавляет зам. директора по учебно - методической работе Акиншина А.А. В него входят директор, заместители директора, руководители ШМО и опытные педагоги школы. За 2019-2020 учебный год в соответствии с планом работы проведено 5 заседаний МС, пятое заседание проведено дистанционно в связи с сложившейся эпидемической ситуацией, на заседаниях рассматривались следующие вопросы:

Заседание первое - август.

1. Анализ работы Методического совета школы за 2018-2019 учебный год.
2. Обсуждение рабочих программ по предметам. Организация элективных курсов.
3. Обсуждение плана работы МС, МО на 2019-2020 уч. год.
4. Утверждение руководителей методических объединений учителей.
5. Организация работы с одаренными детьми: организация школьных предметных олимпиад и проектной работы.

Заседание второе- октябрь.

1. Проблемы и перспективы реализации проекта «Я сдам ЕГЭ», «Честный ОГЭ»,
2. Анализ результатов школьных олимпиад. Подготовка и участие в районных турах предметных олимпиад.
3. Система работы учителей-предметников с неуспевающими и слабоуспевающими

Заседание третье - декабрь.

1. Анализ работы Методического совета школы за первое полугодие.
2. Методические аспекты обеспечения качества проведения итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ОГЭ
3. Участие педагогов в профессиональных конкурсах («Учитель года»).
4. Анализ результатов муниципального тура олимпиад.
5. Анализ проектного и исследовательского видов деятельности учащихся в индивидуальной и групповой формах

Вывод:

вся

Заседание четвертое - март.

1. Об организации подготовки учащихся к итоговой аттестации
2. Участие педагогов в проектной деятельности.
3. Анализ создания комфортных психологических условий в работе с детьми со слабой мотивацией

Заседание пятое - май. (дистанционно)

деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса. Следует отметить разнообразные формы проведения МС, важность рассматриваемых вопросов, включение в работу МС творчески работающих педагогов, а также молодых специалистов. План работы методического совета за 2019-2020 учебный год выполнен.

Рекомендации: продолжить осуществлять координацию действий методических объединений и творческих групп по различным инновационным направлениям через работу методического совета.

1.3. Работа школьных методических объединений

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются школьные методические объединения (ШМО). В школе сформировано 4 ШМО, каждое из которых работает над своей методической темой, связанной с темой школы, руководители и состав которых утвержден приказом директора школы. В своей деятельности ШМО ориентируются на организацию методической помощи учителю.

Работа всех ШМО была нацелена на реализацию ФГОС, использование современных педагогических технологий. Серьезное внимание уделяется подготовке к ГИА.

Все методические объединения работали удовлетворительно, каждым из них проведено 4-5 заседаний (кроме внеплановых), последнее заседание проведено дистанционно в связи со сложившейся эпидемической ситуацией, на заседаниях рассматривались как теоретические вопросы, так и практические, связанные с темой школы, с практикой обучения и воспитания школьников. Документация ШМО проверялась в соответствии с планом внутришкольного мониторинга. Нарушений не выявлено.

Традиционными видами работы ШМО являются предметные недели, интеллектуальные игры, круглые столы.

Деятельность методического объединения учителей естественно - математического цикла в 2019-2020 учебном году строилась в соответствии с планом методической работы школы. В истекшем учебном году учителя МО работали над методической темой «Повышение качества образовательных результатов обучающихся через использование деятельностных технологий в преподавании и организации образовательного процесса как фактор успешной реализации ФГОС».

Цель работы МО: «Формирование личностных, коммуникативных и надпредметных знаний в процессе реализации ФГОС»

Были поставлены задачи:

- совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями;
- систематически работать над повышением качества знаний учащихся;
- разработать систему работы со слабо мотивированными учащимися, имеющими трудности в обучении (профилактика);
- использовать разные формы и методы обучения при формировании УУД;
- продолжить развитие процесса обучения на основе внедрения разноуровневого подхода и к обучению и оценки знаний учащихся, оптимально сочетать различные способы обучения;
- продолжать развивать у детей внимание, память, включая в содержание урока разнообразные виды деятельности учащихся, активизирующие их работу;
- считать обязательным участие в инновационной деятельности учителей как показатель повышения мастерства педагога и качества образовательного процесса.

Состав методического объединения:

1. Дюбо С.И - руководитель методического объединения, учитель химии, биологии и географии
2. Камышанцева Е.Д – учитель математики
3. Панюшкина Н.Д. – учитель математики
4. Лысенко Н.П. – учитель физики и ОБЖ

5. Шевченко И.А. – учитель географии.
6. Гнида В.Н. – учитель информатики
7. Поляков А.В. – учитель технологии, ИЗО и музыки
8. Доценко В.С. – учитель технологии

В состав методического объединения входят 2 учителя математики, 1 учитель физики и ОБЖ, 1 учитель информатики, 1 учитель химии и биологии, 2- географии и технологии и 1 учитель музыки и ИЗО. Из них: 3 учителя имеют высшую квалификационную категорию, 3 – первую, 2 - на соответствие.

Вся методическая работа была направлена на повышение качества обучения, создание комфортной образовательной среды для учащихся и учителей в школе. Основой всей работы являлись современные образовательные и педагогические технологии:

- технология проблемного обучения;
- технология разноуровневого обучения;
- проектная технология;
- игровые технологии;
- информационно-коммуникативные технологии;
- педагогика сотрудничества.

В соответствии с целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности: заседания ШМО; индивидуальные консультации; взаимопосещение уроков; открытые уроки; мастер–классы; промежуточная аттестация; пробные ЕГЭ и ГИА по математике, географии и физике;

Поставленные задачи были выполнены благодаря активной и продуктивной деятельности всех членов методического объединения.

Обеспечение учебно-методического сопровождения

Согласно плану работы МО естественно – математического цикла было проведено пять заседаний, на которых заслушивался анализ работы МО за 2018-2019 учебный год, вносились необходимые корректировки в учебные программы, проводился анализ результатов контрольных и проверочных работ, обсуждались методические выступления подготовленные членами ЕМЦ.

Межсекционная работа была посвящена работе со слабоуспевающими учащимися - индивидуально-групповые занятия с целью предупреждения неуспеваемости. Также большая работа была проведена с одаренными детьми: участие в конкурсах, олимпиадах. Работа членов МО была направлена на подготовку к ГИА, проведение консультаций и индивидуально-групповых занятий для выпускников 9 и 11 классов. Проведены пробные экзамены по предметам естественно – математического цикла в 9 и 11 классах, корректировка учебных программ.

Тематика заседаний соответствовала поставленным целям и задачам, включала в себя рабочие проблемы, связанные с учебной деятельностью; также проводились заседания по обмену педагогическим опытом.

Контрольно-коррекционная деятельность

Одно из главных направлений работы учителей - это контрольно-коррекционная деятельность, главная цель которой определение уровня обученности воспитанников, выявление и устранение существующих пробелов. Каждым учителем в соответствии с программой проводились контрольные и проверочные работы, которые отражены в классных журналах. Выявленные пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся устранялись как на уроках (индивидуальные дифференцированные задания), так и на дополнительных занятиях.

Кроме того в течение учебного года велась целенаправленная работа по подготовке к итоговой аттестации 9,11 классов. Проводилось пробное тестирование в форме тестов ОГЭ по основным предметам и предметам по выбору, в ходе которых были выявлены обучающиеся «группы риска». В период с октября по март с учетом дифференцированного подхода педагоги проводили консультации и индивидуальную работу по подготовке к выпускным экзаменам.

Работа с одаренными детьми

1 октября начался школьный этап Всероссийской олимпиады школьников. Ежегодно Всероссийская олимпиада проводится с целью выявления интеллектуально одаренных учащихся, пропаганды научных знаний, развития у учащихся интересов и способностей в изучении основ наук,

стимулирования их стремления к самостоятельному пополнению знаний. Ребята продемонстрировали свои знания в области биологии, математики, географии, информатики, физики, химии, и технологии. На общешкольной линейке состоялось награждение призеров и победителей школьного этапа олимпиад.

Одним из методов работы с одаренными детьми является участие в дистанционных конкурсах, олимпиадах. Активность учащегося, его участие в дистанционных конкурсах, олимпиадах, викторинах способствует самореализации.

Обучающиеся нашей школы принимают участие как в очных, так и в дистанционных конкурсах и олимпиадах по предметам естественно-математического цикла.

Результаты участия в очных и дистанционных конкурсах и олимпиадах за 2019-2020 учебный год.

Педагог	Мероприятие	Участник	Результат
Панюшкина Н.Д.	Международный конкурс «Час экологии и энергосбережения»	Давришева Гульбахар – 11 класс	Победитель
		Мавлюдова Лейда -11 класс	Победитель
Дюбо С. И.	Конкурс рисунков «Природа родного края глазами детей» (школьный этап)	Шевченко Кристина -10 класс	Победитель (I место)
		Елистратова Злата – 5 класс	Победитель(I место)
	Конкурс поделок «Природа и фантазия»	Шевченко Кристина - 10 класс	Победитель (I место) школьного и областного конкурса
		Юсуфова Азиза – 10 класс	Победитель (I место) школьного и областного конкурса
		Мавлюдов Арзуман- 6 класс	Победитель (I место) школьного конкурса
	Районный конкурс «Экомир»	Топчий Алина – 11 класс	I место в номинации «Парадигмы природы»
Эрудит.Онлайн. Международный конкурс по биологии для учеников 5- 11 классов	Дюбо Никита – 7 класс Юсуфов Юсуф – 7 класс Перетяко Владимир – 7 класс Мухидинов Зафар – 7 класс Матюшенко Николай – 7 класс Мавлюдова Лейда – 11 класс	Дюбо Никита – 7 класс	Победитель (I место)
		Юсуфов Юсуф – 7 класс	Победитель(IIместо)
		Перетяко Владимир – 7 класс	Победитель (I место)
		Мухидинов Зафар – 7 класс	Победитель(IIместо)
		Матюшенко Николай – 7 класс	Призер
Эрудит.Онлайн. Международный конкурс по географии для учеников 5- 11 классов	Матюшенко Дарья – 9 класс Трофимова Ксения- 7 класс	Матюшенко Дарья – 9 класс	Победитель (I место)
		Трофимова Ксения- 7 класс	Призер
Гнида В.Н.	Муниципальный этап Всероссийского детского экологического форума « Зеленая планета 2020»	Мавлюдов Ильхам – 9 класс	Победитель (I место)
		Пешеходько Иван -10 класс	Победитель(IIместо)
		Юсуфов Юсуф -7 класс Коллективная работа учащихся 10 класса:	Победитель (I место)

		Шевченко Кристины Пешеходько Ивана Маилова Руслана и Юсуфовой Азизы Мавлюдова Лейда -11 класс Давришева Гульбахар – 11 класс	Победители (Иместо) Победитель Победитель
	Региональный конкурс макетов военной техники периода Великой Отечественной Войны, посвященный 75-летию Победы (на базе ДГТУ)	Пешеходько Иван – 10 класс Гребенникова Татьяна - 9 класс Дюбо Никита - 7 класс Кононенко Даниил – 9 класс Мавлюдов Ильхам – 9 класс Матюшенко Дарья – 9 класс	Победитель Победитель Победитель Победитель Победитель

Чтобы уроки действительно стали интересными учителя применяют в своей работе следующие приемы: создание проблемных ситуаций, постановка проблемных вопросов, задач; мотивация деятельности; организация обсуждений; сравнения, аналогия; предложения на выбор разноуровневых заданий; взаимопроверка; самостоятельное формулирование учащимися выводов или алгоритмов; использование всей наглядности, ИКТ. Учителя обращали внимание на создание психологической комфортности в классе, учитывали психологические особенности учащихся. Применяли различные формы и методы работы, использовали компьютерные технологии, что способствовало лучшему усвоению программного материала и развитию интереса к предметам.

Всеми учителями программа по предмету пройдена полностью, практическая часть выполнена в полном объеме.

Для успешной реализации задач методического объединения участники МО регулярно проходят курсовую подготовку, что способствует успешному решению многообразных проблем образовательного процесса, совершенствованию методов и форм обучения, освоению образовательных технологий. Так в этом учебном году курсы прошли почти все учителя ЕМЦ :

- по дополнительной профессиональной программе «Создание коррекционно-развивающей среды для детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования в соответствии с ФГОС» прошли Лысенко Н.П., Дюбо С.И., Доценко В.С., Панюшкина Н.Д.
- учителя Шевченко И.А. и Дюбо С.И - по теме «Методика преподавания географии в соответствии с ФГОС»
- учитель химии и биологии Дюбо С.И. прошла курсы по темам «Методика преподавания химии в соответствии с ФГОС», «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности», « Педагогическая деятельность в дополнительном образовании в соответствии с ФГОС» и «Дистанционное обучение как модель эффективного образовательного пространства»
- Лысенко Н.П.- по программе повышения квалификации работников, осуществляемых обучение населения в области ГО и ЧС.
- Доценко В.С. прошла курсы по темам «Методика преподавания технологии в соответствии с ФГОС» и «Реализация ФГОС во внеурочной деятельности».
- Поляков А.В. прошел курсы по технологии, музыке, физкультуре, ИЗО и шахматам.
- Панюшкина Н.Д. - « Педагогическая деятельность в дополнительном образовании в соответствии с ФГОС»

Гнида В.Н. в ноябре этого учебного года проходил аттестацию, в результате которой подтвердил высшую квалификационную категорию.

В течение всего года педагоги принимали активное участие в вебинарах, публиковали свои методические разработки на всероссийских сайтах, принимали участие в дистанционных конкурсах разного уровня. Активными слушателями вебинаров по различным темам и участниками дистанционных конкурсов педагогического мастерства являются Панюшкина Н.Д., Дюбо С.И. и Шевченко И.А.

Ф.И.О.	Тема вебинара	дата	Дистанционные конкурсы и олимпиады для учителей	дата
Дюбо Светлана Ивановна	«Современные образовательные технологии на уроках биологии (на примере УМК издательства «Просвещение»)»	25.06.2019г.	Лауреат международного конкурса педагогического мастерства «ПЕДАГОГ ГОДА 2020»	Февраль - май 2020г.
	ОГЭ-2020. Повторение материала с 5по 9 классы: расставляем приоритеты	21.10.2019г.		
	Химический эксперимент при подготовке к ОГЭ	22.10.2019г.		
	Организация внеурочной деятельности по предметам естественно-научного цикла для учащихся 5-9 классов. Проблемы и перспективы. Вебинар издательства «Просвещение»	13.11.2019г.		
	«Образовательная инфографика как эффективный инструмент обучения»	17.12.2019г.		
	«Как сделать так, чтобы уроки по биологии в 10-11 классах стали самыми интересными?»	14.01.2020г.		
	Как избежать ошибки при сдаче ОГЭ в 2020 году	25.02.2020г.		
	Организация дистанционного обучения: план действий для педагога	17.04.2020г.		
	Роль современных гаджетов и приложений в формировании привычек здорового образа жизни у школьников. Вебинар издательства «Просвещение»	21.04.2020г.		

	Использование нетрадиционных форм урока как один из способов повышения качества обучения в соответствии с требованиями ФГОС	14.05.2020г.		
Панюшкина Нина Дмитриевна	Организация времени учителя при онлайн образовании в условиях ФГОС	02.04.2020	Международный конкурс педагогического мастерства по применению электронных образовательных ресурсов (ЭОР) в образовательном процессе.	
	Как интересно и увлекательно проводить сеансы дистанционного обучения	15.05.2020		
			Мастер-класс на педагогическом портале «Солнечный свет» по теме: «Методы развития креативного мышления и творческих способностей воспитанников в рамках реализации ФГОС»	02.04.2020г.
			Тестирование центра онлайн-сертификации «Тренинг Тест» по математике	14.11.2019г.
Шевченко Илона Александровна			Региональный конкурс «Оценка уровня предметной квалификации. Учитель географии» (1 место)	27.01.2020г.
			Всероссийская блиц-олимпиада «Время знаний» Требования к современному уроку. (2место)	Сентябрь 2019г.
			Всероссийский педагогический конкурс «Свободное образование» в номинации «Игровые технологии на уроках и занятиях» (1место)	14.02.2020г.
			Всероссийская олимпиада «Новое дерево» в номинации «ФГОС основного общего образования» (1место)	Январь 2020г.
Поляков Андрей Викторович			Творческий конкурс «Открытие ветерану»	2020г.

Дюбо Светлана Ивановна в этом учебном году приняла участие в муниципальном этапе областного конкурса «Учитель года - -2020» в номинации «Учитель года».

Делятся учителя своим опытом и в интернет сообществах, работая в информационном пространстве. Дюбо С.И. и Шевченко И.А. размещают свои уроки в интернет сообществе «Инфоурок»,

«Знанию», «Вестник педагога», на школьном сайте, и т.д. Учителя имеют авторские свидетельства о публикации в СМИ.

В 2019 – 2020 учебном году учителя МО продолжили работу над темами самообразования. Работая по выбранным темам самообразования, учителя совершенствовали свой профессиональный уровень и на заседаниях МО и открытых уроках знакомили коллег с обобщенными результатами и накопленными знаниями. В этом учебном году проводились открытые уроки и внеклассные мероприятия, так как это одна из форм повышения педагогического мастерства и возможность демонстрации опыта и мастерства учителя, а также один из способов повышения квалификации учителей, которые присутствуют на открытых уроках. В октябре месяце на базе нашей школы проходило районное заседание МО учителей географии по теме «Новые подходы к преподаванию географии в условиях обновления содержаний и технологий преподавания учебного предмета с учетом требования ФГОС». Наши учителя Дюбо С.И. и Шевченко И.А. успешно провели открытые мероприятия: мастер-класс по проблеме: «Активизация познавательной деятельности обучающихся на уроках географии» и внеклассное мероприятие «В мире географии» для обучающихся 5-6 класса.

Так же в январе 2020 года в нашей школе состоялось заседание районного методического объединения преподавателей-организаторов ОБЖ и учителей ОБЖ, на котором Лысенко Н.П. провел открытое внеклассное мероприятие «Освобождение Егорлыкского района от немецко-фашистских захватчиков в 1943г.».

На школьном уровне Панюшкина Н.Д. провела ряд открытых внеклассных мероприятий: викторина «Занимательная математика» 8 класс, игра-путешествие в 5 классе, «Математическая эстафета» и «Брейн-ринг» для обучающихся 8 и 5 класса.

Дистанционное обучение

В связи с вынужденным переходом на режим самоизоляции четвертая четверть проведена в дистанционном формате.

Для организации дистанционного обучения члены МО использовали возможности образовательных платформ и ресурсов «РЭШ», «Учи.гу», «ЯКласс», «Медиатека. Просвещения». Кроме того применялись в работе кейс-технологии по WhatsApp, по электронной почте, по смс-оповещениям. Для проведения онлайн-уроков в режиме реального времени педагоги организовывали видео консультации по WhatsApp.

Педагоги использовали разные способы контроля успеваемости учащихся в зависимости от технических возможностей учеников.

В отношении категории обучающихся, не имеющих связи через Интернет, было организовано взаимодействие через мобильные приложения смартфонов родителей (законных представителей).

Педагоги подготавливали перечень домашних заданий и комментарии по изучению новой темы в соответствии с календарно-тематическим планированием по всем учебным предметам.

Обеспечили систему проверки и оценивания выполненных домашних заданий обучающихся в период временного приостановления очной формы обучения.

В этом учебном году обучающиеся 5, 6, 7 и 8 классов не писали Всероссийские проверочные работы – ВПР в связи с пандемией. Эта работа нам еще предстоит в начале следующего учебного года.

Выводы:

Работу МО учителей естествознания можно признать удовлетворительной. Педагоги участвовали в инновационной деятельности, на практике применяли современные образовательные технологии. Среди членов МО систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов. Ведется работа над темами самообразования учителей. В работе осуществляется взаимопосещаемость уроков и их анализ, вырабатываются рекомендации, направленные на повышение качества успеваемости.

Все заседания МО проведены согласно плану работы.

Наряду с положительными результатами в работе методического объединения отмечаются и проблемы.

- недостаточное тиражирование педагогического опыта;
- на этапе проектной деятельности - выполнения проекта - педагог сталкивается с отсутствием или недостаточным уровнем развития информационных умения у обучающихся. Ученик должен уметь не только находить необходимый материал из разных источников, но и уметь анализировать его и делать выбор;

- не на должном уровне организована индивидуальная работа с учащимися по подготовке к предметным олимпиадам. Это вызвано как спецификой предметов (математика, информатика, физика, химия – одни из самых сложных предметов школьного курса), так и недостаточным уровнем интеллектуального развития учащихся;
- возникновение трудностей при массовом дистанционном обучении: недостаток оборудования для онлайн-обучения, технические сбои, увеличение нагрузки, как на детей, так и на учителей, недостаточная курсовая подготовка учителей по данному виду работы.

Рекомендации:

- 1.Продолжить совершенствование уровня педагогического мастерства, эрудиции и компетентности в области предметов и методики преподавания.
- 2.Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений обучающихся в рамках реализации проектной деятельности.
- 3.Активизировать работу с одарёнными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах различного уровня.
4. Больше внимания уделять индивидуальной работе со слабоуспевающими учениками.
- 5.Продолжить целенаправленную работу по подготовке воспитанников к ЕГЭ, ОГЭ.
- 6.Организовать семинары и открытые уроки в рамках обмена опытом.

Основными направлениями работы МО гуманитарного цикла в этот период были следующие:

- Работа с администрацией
- Проведение заседаний МО гуманитарного цикла
- Проблемы повышения квалификации учителей
- Работа с учащимися, имеющими низкую и высокую мотивацию к обучению
- Внеклассная работа по предметам
- Участие учителей-предметников в семинарах, педсоветах
- Работа с документацией

В работе с администрацией в этом году было акцентировано внимание на контроль рабочих учебных программ и проведение административных контрольных тестов, работ.

В первом полугодии было проведено 5 заседаний МО гуманитарного цикла вместо трех по плану. Два заседания были внеплановыми, так как назрела необходимость в обсуждении важных вопросов. Первое заседание было организационным и посвящено утверждениям планов и рабочих программ по предметам, анализу результатов ГИА и ЕГЭ, обсуждению регламента работы учителей в «Дневник. Ру».

Второе заседание, которое проходило в октябре, было посвящено вопросам формирования у учащихся потребности в новых знаниях. На заседании были обсуждены теоретические вопросы об инновациях в образовании, о работе учителей с «одаренными» детьми и детьми имеющими низкую мотивацию в обучении, утверждение административных работ на промежуточную аттестацию и проведению школьного этапа предметных олимпиад.

Третье заседание МО, которое состоялось в период школьных каникул, было посвящено результативности работы за первую четверть и здесь рассматривались вопросы по результатам промежуточной аттестации за четверть и результатах школьного тура предметных олимпиад.

По плану четвертое заседание было посвящено обмену опытом педагогов, членов МО гуманитарного цикла. К проведению заседания был дан «открытый» урок русского языка Акиншиной А. А., который был детально обсужден на заседании, кроме того рассматривались вопросы связанные с современным уроком, его требованиями в условиях введения ФГОС и развитие самостоятельности на уроках. В ходе заседания был поднят вопрос о создании электронных портфолио учителей.

В конце первого полугодия было проведено заседание МО по подведению итогов работы за вторую четверть. Четверть по результатам промежуточной аттестации и итогам муниципального этапа предметных олимпиад

Во втором полугодии было проведено 5 заседаний.

Первое заседание было проведено в январе и было посвящено следующим вопросам:

- Обсуждению проведенного экзамена – итогового сочинения в рамках промежуточной аттестации во 2-й четверти
- Подготовке репетиционного ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку

При обсуждении данных вопросов большое внимание уделялось вопросам подготовки к экзаменам как в 9 и 11 классе.

Кроме того, была дана характеристика работе МО в первом полугодии руководителем МО гуманитарного цикла. При обсуждении данного вопроса выделены болевые вопросы в работе МО.

Еще один очень серьезный вопрос был на повестке данного заседания: анализу работы со слабоуспевающими учащимися. Указано было учителями-предметниками что слабоуспевающие делятся на тех, которым трудно освоить учебный материал и тех кто ленятся учиться. Поэтому к ним применяются разные методы работы. Учителя поделились методами работы с о слабоуспевающими учениками.

Второе и третье (внеочередное) заседание были проведены в марте.

Второе заседание было посвящено следующим вопросам:

При осмыслении первого вопроса выступила с сообщением Гнида О.П.-учитель истории с сообщением по теме: «Осмысление методологии проектирования программы развития УУД на ступени основного общего образования.» Далее в обсуждении приняли участие все члены МО.

Вторым вопросом для обсуждения стал вопрос о роли учебно-исследовательской деятельности. С докладом выступила Зиновьева Т.В. (учитель обществознания и педагог-психолог) «Учебно-исследовательская и проектная деятельность как одно из важнейших средств повышения мотивации и эффективности учебной деятельности» и в дискуссии приняли участие учителя-предметники, они рассказали как используют исследовательские навыки на уроках.

По третьему вопросу выступила Нехороших Р.А., которая охарактеризовала как она с 9 и 11 классами готовится к будущим экзаменам

В вопросе «Обмен опытом участия в работе в Интернете» большую услугу оказал Гнида В.Н.-учитель информатики, который подсказал некоторые хитрости в работе в Сети. Далее учителя обменялись опытом работы в классе и во внеурочное время по находке и использованию Интернета на уроках.

На внеочередном заседании на весенних каникулах обсуждались вопросы о результатах промежуточной аттестации за третью четверть, а также согласованию и утверждению УМК гуманитарного цикла на 2020-2021 учебный год

Четвертое и пятое заседания проходили в дистанционном режиме. Четвертое заседание проходило по следующим вопросам

О ходе подготовки обучающихся к проведению выпускных экзаменов. О данному вопросу выступили Нехороших Р.Р., которая рассказала о подготовке к экзаменам в новых условиях, и Клименко Т.В. которая отметила что выборных экзаменов не будет и необходимо сосредоточиться на главных экзаменах.

По второму вопросу выступили Нехороших Р.А. и Пугачева О.Г., которые охарактеризовали «Виды контроля знаний учащихся, совершенствование форм и методов контроля ЗУН. Тестовая форма

контроля на уроках русского языка, литературы, английского языка.» далее в обсуждении приняли участие учителя – предметники МО гуманитарного цикла.

По третьему вопросу выступила руководитель МО гуманитарного цикла Клименко Т.В., которая отметила что в связи с новыми условиями «открытые» уроки по английскому языку переносятся на октябрь

Последнее заседание было посвящено анализу работы за год и результатам итоговой промежуточной аттестации

Итоговая аттестация была проведена в дистанционном режиме и в срок. Результаты итоговой аттестации: уровень обученности во всех работах 100%

В ходе работы на заседаниях МО и совещаниях рассматривались вопросы о подготовке учащихся к итоговой аттестации, подготавливались материалы для проведения промежуточной аттестации по предметам гуманитарного цикла.

Большая работа проводилась с учащимися имеющими высокую мотивацию в обучении, в районном этапе предметных олимпиад по предметам гуманитарного цикла приняло участие человек, две ученицы 10 класса стали призерами районного этапа и направлены для участия в региональном этапе олимпиады по обществознанию.

С отстающими учащимися также была проведена работа: были составлены планы индивидуальной работы по устранению пробелов в знаниях, в результате данные учащиеся окончили 2 четверть с удовлетворительными оценками. Особенностям работы со слабоуспевающими учениками была посвящено одно заседание, в результате все ученики завершили учебный год с «3»

В течение года была проведена неделя психологии и толерантности, что является частью внеклассной работы по предметам, месячник оборонно-массовой работы.

Учителя-предметники, члены МО гуманитарного цикла, принимали активное участие в совещаниях, районных методобъединениях, выступая на них с докладами и сообщениями (Акиншина А. А., Нехороших Р. А., Зиновьева Т. В.).

Таким образом, можно отметить что работа МО гуманитарного цикла проводилась и её можно оценить как удовлетворительную.

Работа ШМО начальных классов велась в соответствии с ежегодно обновляемым планом работы. Реализация цели и задач ШМО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального и муниципального уровней, соответствовала нормам СанПиНа, была направлена на защиту прав и интересов обучаемых.

Заседания методического объединения были проведены согласно утвержденному плану работы, на которых заслушали выступления учителей МО по проблемам обучения и воспитания учащихся, познакомились с нормативными документами, намеченными к изучению в начале учебного года. Учителя принимали активное участие в теоретической и практической части каждого заседания.

В 2019-2020 учебном году ШМО учителей начальных классов насчитывало 4 человека:

1 класс – Карпенко Т.В., 2 класс –Пучкова Л.А., 3 класс –Лысенко О.В, 4 класс – Шевченко И.А. Так же в работе школьного МО принимают активное участие заместитель директора по учебной работе Акиншина А.А., педагог-психолог школы Зиновьева Т.В.

В соответствии с планированием и учетом организации учебно-воспитательного процесса, особенностей состава педагогического коллектива и учащихся в этом учебном году была проведена работа над основной методической **темой:**

«Повышение эффективности и качества образования в начальной школе, ориентированное на обучение и воспитание детей разных образовательных возможностей и способностей в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ОВЗ».

Руководствуясь нормативными документами, программами и стандартами образования, учитывая объективный уровень состояния учебного процесса, уровень воспитанности и развития учащихся, квалификацию педагогического коллектива и круг актуальных нерешённых проблем, методическое объединение ставило перед собой следующие задачи.

1. Обеспечить учебно-методическую поддержку реализации ФГОС второго поколения и ФГОС обучающихся с ОВЗ в 2019– 2020 учебном году, продолжая изучать нормативные документы и разрабатывать рабочие образовательные программы ФГОС второго поколения и ФГОС обучающихся с ОВЗ.
2. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических технологий и систем образования.
3. Продолжить работу по формированию общеучебных умений у младших школьников
4. Продолжить работу, направленную на индивидуализацию и дифференциацию образовательного процесса, активировав внимание на работе с мотивированными детьми.
5. Развивать самооценку учащихся, применяя технологию оценивания образовательных достижений.
6. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.

Содержание работы ШМО:

- ✓ Выполнение нормативных документов.
- ✓ Проведение заседаний ШМО теоретической и практической направленности.
- ✓ Знакомство с передовым опытом педагогического сообщества в реализации ФГОС НОО и внедрение его в деятельность педагогов ШМО.
- ✓ Участие педагогов в работе РМО, школьных педсоветов, семинарах, круглых столах, творческих мастерских и т. д.
- ✓ Подготовка участников предметных олимпиад, творческих конкурсов разного уровня.

В начале учебного года учителями были составлены рабочие программы с календарно-тематическим планированием в соответствии с Положением о рабочей программе учебных предметов и учебным планом общеобразовательной школы, в соответствии требованиями ФГОС. Обучение в начальном звене осуществляется по программе «Школа России». Программы всех учебных курсов выполнены в полном объеме.

С целью расширения и углубления профессионально - методических знаний и умений учителя начальных классов занимаются самообразованием, совершенствованием уровня педагогической подготовки. Они заинтересованы в эффективности каждого урока – в достижении намеченной цели, выполнении программы.

Работа по темам самообразования

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Методическая тема
1.	Шевченко И.А.	«Формирование детского коллектива как на уроках, так и во внеурочной деятельности»
2.	Карпенко Т.В.	«Взаимодействие – вид игровой и учебно – познавательной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС.»
3.	Пучкова Л.А.	«Формирование разносторонне развитой личности, способной

		реализовывать свой потенциал в жизнедеятельной ситуации»
4.	Лысенко О.В.	«Применение эффективных приемов обучения как условие формирования УУД. Формирование познавательной активности учащихся как предпосылка развития мышления младших школьников»

В коллективе налажена атмосфера сотрудничества, взаимопомощи, Учителя требовательны к себе, правильно реагируют на критику. Педагоги постоянно работают над задачей формирования творчески работающего коллектива учителей.

Методическое объединение учителей начальных классов в этом учебном году добивалось выполнения тех целей, которые были поставлены в начале года, т.е. учителя старались создавать условия для получения учащимися качественного образования.

В течение учебного года работа учителей начальных классов была направлена на развитие всех видов деятельности учащихся с позиции насыщения их творческим материалом, на внесение нового содержания в трудовую, художественно-эстетическую и нравственную работу с детьми.

На всех мероприятиях звучала мысль о функции учителя, которая заключается не в обучении, а в сопровождении учебного процесса: подготовка дидактического материала для работы, организация различных форм сотрудничества, активное участие в обсуждении результатов деятельности учащихся через наводящие вопросы, создание условий для самоконтроля и самооценки.

С целью расширения и углубления профессионально - методических знаний и умений педагоги занимаются самообразованием, совершенствованием уровня педагогической подготовки. Они заинтересованы в эффективности каждого урока – в достижении намеченной цели, выполнении программы.

Целесообразно используют наглядность и ИКТ, реализовывают основные психологические и гигиенические требования, добиваются эффективной обратной связи с учащимися, рационально используют время на уроках.

Учителя начальных классов активно участвовали в мероприятиях по распространению и обобщению опыта.

За этот год проведено 5 плановых заседаний :

Август: Заседание ШМО № 1 по теме: «Организация и планирование работы учителей начальных классов в 2019/2020 учебном году».

Заседание ШМО № 2 по теме:

Октябрь: Заседание ШМО №2 по теме: «Педагогическая компетентность: проект новых стандартов начального общего образования. Адаптация первоклассников к учебному процессу.»

Январь: Заседание ШМО №3 по теме: « Связь урочной и внеурочной деятельности учителей начальной школы для развития младших школьников»

Март: Заседание ШМО № 4 по теме: «Формирование здорового образа жизни ребенка в рамках требований ФГОС второго поколения»

Май: Заседание ШМО №5 по теме: «Результаты деятельности педагогического коллектива начальной школы по совершенствованию образовательного процесса»

Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы ,стоящие перед МО. Заседания были тщательно продуманы и подготовлены. На заседаниях МО изучены все методические письма, оказывалась своевременная методическая помощь. Выступления и выводы обосновывались на практических результатах..

Выступали на ШМО: Лысенко О.В. «Использование активных методов обучения

на уроках и во внеурочной деятельности», «Использование современных здоровьесберегающих педагогических технологий в процессе обучения».

Пучкова Л.А. «Из опыта работы по формированию мотивации младших школьников».

Шевченко И.А. «Использование активных методов обучения на уроках в начальной школе», «Развитие у школьников математических способностей в учебное и внеучебное время».

Карпенко Т.В. «Анализ адаптации обучающихся 1 класса в конце 1 четверти», «Роль учителя в формировании положительной мотивации к учению», «Инновационный подход к организации контрольно-оценочной деятельности в условиях реализации ФГОС НОО.»

Кроме того, в заседаниях МО начальных классов принимали активное участие зам. Директора Акиншина А.А., педагог-психолог школы Зиновьева Т.В.

В прошедшем учебном году на базе нашей школы было организовано и проведено РМО учителей начальных классов.

Все преподаватели начальных классов нашей школы принимали активное и непосредственное участие в подготовке и проведении открытых уроков, на которых присутствовали представители школ района и отдела образования. Так же на заседании районного МО выступили Шевченко И.А. с докладом и педагог-психолог Зиновьева Т.В., которая провела интересный тренинг по теме «Профессиональное «выгорание» педагога: как справиться с трудностями хронической усталости». Все проведенные уроки и мероприятия проходили на высоком профессиональном уровне, что свидетельствуют об ответственном отношении к их подготовке, проведению и мастерстве педагогов.

Один из важных путей проведения содержательной, творческой и интересной работы с учащимися начальных классов - это внеклассная работа. Строгие рамки урока и насыщенность программы не всегда позволяют ответить на многие, интересующие детей вопросы. И тогда на помощь приходят внеклассные занятия. Во внеклассной работе приобретает большую актуальность принцип индивидуального подхода к учащимся, так как здесь несравненно больше, чем на уроке, условий для развития индивидуальных задатков, интересов, склонностей учащихся, да и сама внеклассная работа, призванная учитывать различные запросы школьника и стремиться к их удовлетворению, требует внимания к дифференциации и индивидуализации обучения. Большинство внеклассных мероприятий проводится с применением информационно-коммуникационных технологий.

Внеклассная работа способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей ребенка, которые не всегда удается рассмотреть на уроке; обогащает личный опыт ребенка, его знания о разнообразии человеческой деятельности, ребенок приобретает необходимые практические умения и навыки; способствует развитию у детей интереса к различным видам деятельности, желания активно участвовать в продуктивной, одобряемой обществом деятельности, дети не только проявляют свои индивидуальные особенности, но и учатся жить в коллективе, т.е. сотрудничать друг с другом, заботиться о своих товарищах, ставить себя на место другого человека и пр.

Активное участие начальная школа принимала в общешкольной воспитательной работе. Учителя и учащиеся с большим интересом и ответственностью вовлекались в **общешкольные мероприятия**: День Знаний, День Здоровья (осенний), участие в праздничном концерте ко Дню учителя, ко Дню матери, подготовка и участие в Новогоднем утреннике. Так же были проведены тематические классные часы по правилам дорожного движения, основам безопасности жизнедеятельности. Традиционно обучающиеся начальных классов принимали участие в конкурсе композиций из природного материала, посвящённом празднику «Золотая осень». Учителями Лысенко О.В. и Шевченко И.А. при участии учеников 3 и 4 классов был подготовлен и проведён открытый классный час для учеников 2-4 классов «Блокада Ленинграда». К сожалению, в этом учебном году из-за сложной эпидемиологической обстановки в феврале не был проведён конкурс инсценированной военной песни, к которому все ребята и классные руководители очень серьёзно готовились, а так же в четвёртой четверти в период пандемии и организованного дистанционного обучения во многих традиционных мероприятиях обучающиеся начальной школы не смогли принять участие в традиционной форме. Но и в такой сложной обстановке обучающиеся 4 класса под руководством классного руководителя Шевченко И.А. приняли участие в организации дистанционного праздника Последнего звонка и поздравления выпускников

Неотъемлемой частью воспитательной работы в начальной школе является взаимодействие учителя и семьи ребёнка. Родители получают необходимую психолого – педагогическую помощь, рекомендации по организации развивающей среды ребёнка, необходимости соблюдать режим дня школьника на родительских собраниях и индивидуальных консультациях. Также старались привлекать родителей к проведению внеклассных мероприятий, что положительно сказывается на укреплении связей семьи и школы, благотворно влияет на воспитание и образование ребёнка.

В системе уроков и мероприятий прочное место занимает применение ИКТ. В начальной школе аттестовались 2-4 классы. В рамках внутришкольного контроля учителями дистанционно проводились итоговые контрольные работы.

Итоги контрольных работ за 2019-2020 уч. год

класс	Предмет	Результаты работ	
		у/о%	к/з%
3	Русский язык	94/94	56/75
	Математика	94	56
4	Русский язык	100/100	75/25
	Математика	100	75
2	Математика	100	83
	Русский язык	100	51

Рекомендации. В целях повышения грамотности учащихся начального обучения необходимо:-
Повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;

-Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;

-Систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;

Анализ типичных ошибок, допущенных учащимися при выполнении работ по математике.

Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

Недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения); Слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;

Рекомендации: В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой.

По итогам диагностических работ в период промежуточной аттестации все ученики **первого класса** освоили образовательные программы 1 –го класса, рекомендованы к переводу во второй класс.

Вывод: Преподавание в начальных классах осуществляется на удовлетворительном уровне.

Проанализировав работу методического объединения, следует отметить, что учителя работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями

современных методик и технологий обучения. Уделяется внимание формированию навыков творческой деятельности обучающихся; внедрению и освоению учащимися информационно – компьютерных технологий; формированию универсальных учебных действий у учащихся.

Таким образом, анализ работы методического объединения показал, что запланированный план работы ШМО практически выполнен. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Заседания были тщательно продуманы и подготовлены. Выступления и выводы основывались на практических результатах. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся с высоким уровнем интеллекта, проявляющих интерес к изучению предметов. Решение этих проблем предполагается обеспечить за счет целенаправленной методической работы в соответствии с индивидуальными возможностями каждого педагога.

Выводы: все члены ШМО учителей начальных классов охвачены методической работой. Результаты методической работы педагогов отражаются в методических разработках по различным темам.

- Уровень профессиональной грамотности педагогов значительно возрос за последние три года благодаря активному изучению и внедрению в практику современных педагогических технологий.
 - Учебная программа начального звена по всем предметам выполнена.
 - Учителя начальных классов на протяжении всего года работали над темами по самообразованию.
 - Учителя начальных классов проводили открытые уроки и внеклассные мероприятия.
 - Педагоги занимались оборудованием и оформлением своих кабинетов. При проверке кабинетов на готовность были отмечены все учебные помещения начальных классов.
- Задачи, поставленные перед МО, реализованы. Методическая работа позволила выявить затруднения учителей, положительные и отрицательные моменты. Анализируя работу МО, необходимо отметить, что все учителя вели работу на высоко профессиональном уровне.

В целом работу ШМО начальных классов за 2019-2020 учебный год можно считать **удовлетворительной**.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе педагогического коллектива имеются и определенные недостатки:

- недостаточное количество открытых мероприятий и уроков отдельными учителями;
- недостаточный уровень самоанализа у отдельных учителей;
- недостаточная активность участия в дистанционных конкурсах, отсутствие публикаций у педагогов.

Участие педагогов в профессиональных и педагогических конкурсах дает возможность повысить свой социальный статус, изучить опыт коллег, реализовать свой творческий потенциал, развить собственные коммуникативные способности, установить новые контакты на профессиональном уровне, опубликовать свои методические материалы в научно-методических изданиях, сайтах, повысить авторитет в педагогическом коллективе, социуме.

Учитывая вышеизложенное, будет уместно определить на 2020-2021 учебный год следующие **цели:**

1.Продолжить совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению образовательными технологиями в условиях перехода на ФГОС через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.

2.Продолжать работу по корректировке планов и программ, отбору методов, средств, приемов, технологий, соответствующих новым ФГОС.

3.Продолжать работу по внедрению в практику работы всех учителей МО современных образовательных технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся.

4.Создавать условия для творческой работы в обеспечении единой воспитательно-образовательной среды развития и формирования личности, выработка единых требований к изучению учебных предметов.

5.Продолжить повышение воспитательной результативности каждого урока как основной формы учебно-воспитательного процесса по здоровьесберегающим технологиям.

6.Продумать углубленную коррекционную работу с детьми, имеющими проблемы в обучении с учетом возрастных особенностей.

7.Заниматься самообразованием.

Общие выводы: методическая тема школа и вытекающие из нее темы ШМО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой; тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами школы; заседания тщательно подготовлены и продуманы; выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющих сделать методические обобщения. На заседаниях ШМО рассматривались вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, большое внимание уделялось вопросам сохранения здоровья учащихся. Проводился анализ контрольных работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся. В рамках работы ШМО проводились открытые уроки, внеклассные мероприятия по предметам. Успешно проводился стартовый и рубежный контроль по предметам. Однако, недостаточно активно и широко обобщался и распространялся опыт творчески работающих учителей. Недели учебных предметов проведены полностью в соответствии с планом. Материалы недель систематизированы в папки.

Рекомендации:

1. Всем учителям совершенствовать свое педагогическое мастерство по овладению новыми образовательными технологиями.
2. Руководителям ШМО активнее выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей.

2.Методическая работа по повышению профессионального мастерства педагогов

Существуют различные формы для повышения профессионального мастерства педагогов: семинары, методические недели, методические совещания, открытые уроки и внеурочные занятия, мастер-классы, обмен опытом работы, индивидуальные беседы по организации и проведению уроков и т.д.

За 2019-2020 учебный год на базе школы были проведены методические семинары различного уровня.

В октябре в соответствии с планом методической работы проведен школьный семинар на тему «Использование современных образовательных технологий в учебном процессе».

Выводы: в течение 2019-2020 года школьные и районные семинары на базе школы проведены в соответствии со сроками (Проводились районные семинары: учителей географии в октябре, учителей начальных классов в ноябре, преподавателей-организаторов ОБЖ в январе). Учителя приняли участие в семинарах, конференциях, круглых столах, профессиональных конкурсах разного уровня недостаточно активно. Ведется планомерная работа учителей в соответствии с планами самообразования.

Рекомендации: всем учителям совершенствовать самообразовательную деятельность через изучение теоретического и методического материала, посещение уроков коллег, а также активное участие в семинарах, конференциях, профессиональных конкурсах разного уровня.

3.Курсовая подготовка.

На основании п. 5 ст. 47 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагог обязан проходить курсы повышения квалификации один раз в три года.

В течение 2019-2020 учебного года все учителя прошли курсовую подготовку:

Выводы: курсовая подготовка пройдена учителями в необходимые сроки. Курсовая подготовка учителей за период апрель – июнь прошла дистанционно (Учителя начальных классов Шевченко И.А. и Лысенко О.В. 29.05.2020 г получили удостоверения о повышении квалификации на базе ГБУДПО РО «РИПК и ПРО» по программе дополнительного профессионального образования «Родной русский язык: содержание и технологии обучения в начальной школе»).

Рекомендации: всем учителям, работающим с детьми, имеющими ОВЗ, пройти курсовую подготовку в следующем учебном году.

4.Аттестация педагогических работников.

В соответствии с п.7, п.8 ст. 48 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагогические работники обязаны «систематически повышать свой профессиональный уровень», «проходить аттестацию на соответствии занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании».

В школе были созданы необходимые условия для проведения аттестации: своевременно изданы распорядительные документы, определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены консультации, мероприятия по плану ВШК, выполнены мероприятия согласно плану работы по аттестации педагогических работников. Оформлена папка по аттестации, в котором помещены все основные информационные материалы, необходимые аттестуемым педагогам во время прохождения аттестации, разработана нормативно - правовая база для прохождения аттестации руководящих и педагогических работников на соответствие занимаемой должности.

Аттестацию на занимаемую должность в 1 полугодии 2019-2020 года прошла 1 педагог: учитель начальных классов Пучкова Л.А.

Районным методическим объединением дана рекомендация учителю географии Шевченко И.А. на аттестацию на первую квалификационную категорию в 1 полугодии 2019-2020 года, однако учитель посчитала, что ещё необходимы наработки. В следующем учебном году работа в данном направлении будет активизирована.

Выводы: анализ проведения аттестации в 2019-2020 учебном году показал, что аттестация педагогических кадров на СЗД в МБОУ К-Е СОШ №5 прошла в установленные сроки и в соответствии с нормативными документами, регламентирующими и обеспечивающими аттестацию руководящих и педагогических работников.

Рекомендации: администрации школы продолжить системную работу по аттестации руководящих и педагогических работников школы.

5. Анализ инновационной деятельности ШМС

В работу ШМС усиленно внедряются инновационные технологии, в частности, информационные и мультимедийные. На сегодняшний день учителями разработано немало внеклассных мероприятий и уроков по предметам с использованием ИКТ.

Учителя делают поурочное планирование с использованием информационно-коммуникационных технологий, находят учебные материалы в Интернете, используют информационно-коммуникационные технологии для мониторинга развития учеников, для тестирования. При этом эффективно используют информационно-коммуникационные технологии для разработки и проведения уроков.

Дальнейшая деятельность учителей в рамках создания единого информационно-образовательного пространства обеспечит качественные изменения в организации и содержании образовательного процесса, а также в характере результатов обучения. Поэтому работу в данном направлении необходимо развивать и совершенствовать.

Использование инновационных технологий помогает учителям-предметникам найти индивидуальный подход к каждому ученику, дифференцированно оценивать знания ребят, поощрять и поддерживать их творчество, развивать их интеллект.

Учителя отработывают нетрадиционные формы проведения уроков: дискуссии, конференции, уроки-исследования, уроки с применением групповой работы, с мультимедийным сопровождением, использованием компьютерных технологий. Такие уроки увлекают ребят, побуждают их к самообразованию, к чтению текстов художественных произведений, создают для детей ситуацию, когда можно высказать свою точку зрения.

Вывод: с целью повышения качества усвоения учебного материала учителя предметники стремятся шире использовать потенциал учебно-познавательной деятельности учащихся на уроке: используют дифференцированный подход в процессе изложения нового материала; внедряют технологию опережающего обучения с использованием опорных схем; совершенствуют имеющиеся в методическом арсенале учителя приемы, методы работы по формированию учебно-познавательной деятельности учащихся.

Анализируя методическую работу школы, хотелось бы дать следующие рекомендации по работе в следующем учебном году:

- продолжить планировать работу по изучению, освоению и внедрению в практику передового опыта;
- планировать проектную и исследовательскую деятельность индивидуально или совместно с учащимися;
- уделять особое внимание внеклассной работе по предмету;
- осуществлять мониторинг, практикуя рейтинговые опросы педагогов и учащихся об уровне проведения различных мероприятий.

Показателями успешной работы учителей можно считать:

- Сохранение положительной мотивации учащихся.
- Результаты инновационной деятельности педагогов.
- Использование различных видов проверочных работ на уроках как средство ликвидации пробелов учащихся.
- Методические умения педагогов по применению инновационных технологий.
- Среди учителей систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов.
- Активно ведется работа над темами самообразования.
- Члены МС школы понимают значимость методической работы, принимают активное участие в жизни школы.
- Все заседания МС проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролируется, систематически проводится мониторинг качества знаний учащихся.
- Работу учителей в 2019-2020 учебном году признать *удовлетворительной*.

Есть проблемы, над которыми предстоит работать членам МС в следующем году:

- Организация работы с «одаренными детьми», «слабыми учениками»
- Продолжить процесс самообразования;
- Активное использование инновационных технологий;
- Пополнение методической «копилки» школы;
- Повышение качества образования обучающихся;
- Повышение мотивации обучающихся.

Затруднения в педагогической работе, выявленные в процессе настоящего анализа, могут быть решены благодаря тому, что педагоги творчески решают вопросы воспитания, развития, обучения детей. Решение этих проблем предполагается обеспечить за счет целенаправленной методической работы и внутришкольного мониторинга в соответствии с индивидуальными возможностями каждого педагога.

6. Дистанционное обучение детей с ОВЗ в период пандемии.

В условиях сложной эпидемиологической обстановки дети с ограниченными возможностями здоровья, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – ОВЗ) требуют особого внимания. В связи с этим Министерством Просвещения России был принят ряд документов, регламентирующих образовательную деятельность обучающихся с ОВЗ в период

карантина. Рекомендации от 30.03.2020 № б/н «Дистанционное обучение детей с ЗПР. Рекомендации родителям детей с ЗПР по созданию условий для дистанционной формы обучения ребенка». Официальный сайт Института коррекционной педагогики Российской академии образования, в разделе «Мероприятия» представляет электронный ресурс «Дистанционное обучение детей с ОВЗ», с возможностью обратной связи для обучающихся с ОВЗ и их родителей, а так же учителей-предметников и специалистов, организующих образовательную деятельность в современных условиях, представлены методические рекомендации по организации дистанционного обучения детей с ЗПР на начальной и основной ступени обучения, рекомендации для педагогов по организации дистанционного обучения детей с ОВЗ (с интеллектуальными нарушениями) Данные документы были изучены в МБОУ К-Е СОШ №5 перед организацией обучения детей с ОВЗ в дистанционном режиме.

В соответствии с Указом Президента РФ №239 от 02.04.2020г. «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории РФ в связи с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19)», в период с 6 апреля по 29 мая 2020 года» в МБОУ К-Е СОШ №5 было организовано обучение по программам начального общего, основного общего образования детей с ОВЗ с применением дистанционных образовательных технологий.

Всего в школе 4 обучающихся с ОВЗ: 1-обучающийся 3 класса Раджапов З. обучался в классе по адаптированной программе для детей с ОВЗ, 3- (Варданян Г.-4 кл., Баштовая В.-5 класс, Матюшенко М.-3 класс) обучались на дому (дети с нарушением интеллекта) Во время пандемии (коронавирусной инфекции) для данных детей также, как и для всех обучающихся школы было организовано дистанционное обучение .

Была проделана следующая работа:

1. Проведено информирование всех родителей (законных представителей) учащихся с ОВЗ о новой форме обучения. (в телефонном режиме классные руководители довели до сведения с разъяснением ситуации) Собраны в электронном виде согласия на дистанционное обучение.
2. Проведен ряд мониторинговых мероприятий среди учащихся с ОВЗ и их родителей, позволяющих узнать технические возможности для перехода на электронное, дистанционное обучение.
3. Разработались локальные акты, приказы, регламентирующие деятельность школы по организации дистанционного обучения для детей с ОВЗ. (Положение о дистанционном обучении детей с ОВЗ в период сложной эпидемиологической ситуации, приказ о сокращении длительности уроков до 15-20 минут, методические рекомендации учителям-предметникам, осуществляющим дистанционное обучение детей с ОВЗ, методические рекомендации для родителей.)
4. Сформировано и доведено до сведения родителей расписание занятий на каждый учебный день по индивидуальным учебным планам по каждой дисциплине, а также сокращено время урока до 15-20 минут.
5. На школьном сайте регулярно размещаются актуальные новости для всех участников образовательного процесса. Создан и ведется специальный раздел «Дистанционное обучение» с полезной информацией.
6. Проведена работа по восстановлению доступа для учеников и их родителей в электронном журнале. (это оказалось затруднительным, так как два ученика с ОВЗ находятся на далёком расстоянии от вышки связи Мегафон и не всегда имели возможность войти в ЭЖ, так как отсутствовала связь). В данном случае классные руководители доводили информацию в телефонном режиме.
7. Были изучены различные платформы, предлагающие свои услуги по организации электронного, дистанционного обучения. Платформ много, но мы остановили свой выбор на Я Класс, однако и он не дал эффекта в обучении, так как родители детей с ОВЗ в целом не владеют компьютерами.
8. Работа с учащимися проходила в основном через WhatsApp, где реализовывалась быстрая обратная связь.

9. Учителя нашей школы искали интересные и полезные материалы для проведения онлайн уроков, давали голосовые сообщения и консультации. Связь осуществлялась в соответствии с расписанием. Детям даже нравилось общаться с учителем по видеозвонку по WhatsApp.
10. Педагогом-психологом школы проводились коррекционно-развивающие занятия с, предусмотренные рекомендациями ПМПК (в расписании детей с педагогом-психологом Зиновьевой Т.В. было по 2 занятия в неделю (у каждого ребёнка), осуществлялась связь также через голосовые консультации, видеозвонки.
11. Строго контролировался объём заданий, обратная связь с учителями была системной. В случае затруднений родителей или учеников с ОВЗ оказывалась помощь учителем, классным руководителем.
12. Учителями были внесены изменения в рабочие программы по предметам, календарный график. В них было отражено, что образовательный процесс ведется с помощью дистанционных технологий.
13. Учителя контролировали результаты обучения регулярно дистанционно, используя разные способы контроля успеваемости учащихся в зависимости от технических возможностей учеников: у одного ребёнка с ОВЗ (Баштовой В.) имеется компьютер, родители могли оказывать ребёнку посильную помощь, используя ИКТ.
14. При дистанционном обучении детей с ОВЗ особенно важна связь с родителями, потому что они организуют рабочую обстановку для ребенка и следят, чтобы они вовремя участвовали в учебном процессе. По сути, от родителей зависит, насколько ребенок сможет учиться дистанционно. Связь с родителями осуществлялась любым удобным способом – по телефону, в соцсетях, по электронной почте. Родители были в курсе всех деталей дистанционного обучения.
15. Учителя старались комментировать свои замечания к работам обучающихся в виде тестовых или аудио рецензий, устных онлайн-консультаций, воздерживались от необоснованной оценки работ обучающихся с ОВЗ, ведь ИКТ-компетенции у данных детей еще не сформированы.
16. Заместителем директора школы по УВР Акиншиной А.А. посредством электронного дневника и электронной почты осуществлялся контроль за реализацией в полном объёме образовательных программ, включая проведение коррекционной работы с педагогом-психологом в соответствии с рекомендациями ПМПК.

. Вывод и рекомендации:

1. Дистанционное обучение детей с ОВЗ в школе проходило организованно.
2. Все учителя освоили интернет ресурсы, старались активно использовать в дистанционной работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья.
3. Велась активная работа с родителями учащихся с ОВЗ. Без них обучение было бы очень сложным и трудным.
4. Реализованы в полном объёме образовательные программы, включая проведение коррекционной работы с педагогом-психологом в соответствии с рекомендациями ПМПК.

Анализ организации деятельности общеобразовательного учреждения, направленной на обеспечение качества общего образования, промежуточная аттестация обучающихся.

Промежуточная аттестация обучающихся в школе ежегодно начинается со стартовой диагностики. **Цель проверки:** мониторинг состояния качества образования учащихся по пройденному в 2018-2019 учебном году программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

Сроки: 3-4 недели сентября.

Внутришкольный мониторинг проводится в 3 этапа:

1. – стартовый контроль – сентябрь
2. – промежуточный контроль – октябрь, декабрь, март
3. – итоговый контроль – апрель-май

Стартовый контроль проводился по математике в 3-6, 9-11 классах, русскому языку в 3-5, 8-11 классах, английскому языку в 6- 8 классах

Русский язык

Класс	Кол-во учащихся	% успеваемости	% качества/	Учитель
3	16	71/42	43/21	Лысенко О.В.
4	10	80/43	70/29	Шевченко И.А.
5	24	73	29	Нехороших Р.А.
9	10	70	20	Нехороших Р.А.
11	4	45	0	Нехороших Р.А.

Типичные ошибки:

- 3 класс – безударные гласные, окончания имён прилагательных, знаки препинания;
- 4 класс – чередование гласных в корне, безударные гласные, знаки препинания, правописание сложных прилагательных;
- 5 класс – безударные гласные в корне слова, знаки препинания при деепричастном обороте, правописание наречий на о-е;
- 9 класс – правописание наречий на о-а, правописание с-з в приставках, знаки препинания в причастных и деепричастных оборотах;
- 11 класс – знаки препинания, правописание приставок пре и при, непроверяемые безударные гласные в корне слова.
- По сравнению с 2018-2019 учебным годом успеваемость и качество знаний в 5- 9 классах стали ниже, в 11 классе остались прежними.

Математика

--	--	--	--	--

Класс	Кол-во уч-ся	% успеваемости	% качества/	Учитель
3	16	61	31	Лысенко О.В.
4	10	70	44	Шевченко И.А.
5	24	57	14	Панюшкина Н.Д.
6	13	78	33	Камышанцева Е.Д.
9	10	89	22	Камышанцева Е.Д.
11	4	75	50	Панюшкина Н.Д.

Типичные ошибки:

- 3 класс – действия с числами, решение уравнения записанного словами, геометрическая задача, запись числа по его разложению на разряды;
- 4 класс – решение примеров в несколько действий, решение уравнений;
- 5 класс – решение уравнений, действия с дробями, действие с положительными и отрицательными числами;
- 6 класс – решение уравнений, операции с многочленами, вычислительные ошибки, формулы сокращенного умножения;
- 9 класс – упрощение выражений, решение неравенств, соответствие графика функции, решение тестовых задач;
- 11 класс – нахождение производной в точке по графику функции и касательной к этому графику, тригонометрические уравнения, вычислительные ошибки.

По сравнению с 2018-2019 учебным годом успеваемость в 4,5,6, 9 классах стала ниже, а в 11 классе осталась прежней .

Английский язык

Класс	Кол-во уч-ся	% успеваемости	% качества/	Учитель
6	12	67	42	Пугачева О.Г.
7	13	60	20	Пугачева О.Г.
8	13	50	25	Пугачева О.Г.

По сравнению с 2018-2019 учебным годом успеваемость в 6-7 классах стала ниже. Процент качества знаний остался на том же уровне, а в 8 классе и успеваемость, и качество знаний недопустимые: половина обучающихся не осваивают программу по предмету.

Совершенно не меняется картина преподавания иностранного языка в ОУ. Учитель не владеет методикой преподавания и соответственно качество образования не только остаётся на прежнем уровне, но и катастрофически падает (основание: посещённые уроки и результаты контрольных работ).

Даны рекомендации на 1 четверть:

1. Отмечен низкий уровень обученности и качество знаний обучающихся 3,4,5 классов по предмету «Математика», «Английский язык» в 6-8 классах
2. Учителям – предметникам Лысенко О.В., Панюшкиной Н.Д., Шевченко И.А. в дальнейшей работе:

а) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля знаний учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;

б) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.

г) наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся на уроках и во внеурочное время во второй четверти учащихся.

3.Руководителям школьных МО проанализировать на заседаниях МО результаты стартовой диагностики и наметить пути повышения качества образования обучающихся школы.

5.Заместителю директора школы по УВР Акиншиной А.А.с целью мониторинга работы учителей-предметников по повышению качества образования в ОУ второй этап внутришкольного мониторинга (промежуточную аттестацию) провести в конце октября 2019 г.

В соответствии с Уставом школы, Положением о промежуточной аттестации обучающихся МБОУ К-Е СОШ №5, планом внутришкольного мониторинга качества образования, в целях диагностики качества образования учащихся и уровня освоения общеобразовательных программ по предметам учебного плана школы, в соответствии с графиком, утверждённым приказом директора школы № 282 от 07.10.2019 г., членами методсовета школы проводилась промежуточная аттестация учащихся 3-11 классов за первую четверть 2019-2020 учебного года.

Контрольно-измерительные материалы были разработаны и утверждены на заседаниях МО школы (использовался банк заданий для осуществления контроля). Согласно Положению предусмотрено обследование в начальном, основном и старшем звене не менее двух предметов. В промежуточную аттестацию за 1 четверть внесены предметы: математика в 3,4,5,9,11 классах, русский язык в 3,4,5,9,10,11 классах. На стартовой диагностике очень низкие результаты были отмечены по английскому языку в 7-8 классах. На заседании МО гуманитарного цикла было принято решение о внесении данного предмета в промежуточную аттестацию за 1 четверть с целью определения динамики в освоении предмета. Кроме того осуществлялся мониторинг по биологии, химии, физике и обществознанию.

Все работы проведены в сроки, отмеченные графиком, проведён анализ каждой работы учителями-предметниками. На основании данных анализов составлена сводная аналитическая справка о результатах мониторинга качества знаний обучающихся 3-11 классов за 1 четверть 2019-2020 учебного года. Данные результаты обсуждались на заседаниях МО школы, были приняты соответствующие решения об устранении недоработок у каждого учителя.

№ п/п	Предметы	Класс	% обучен.	% качес.
1	Математика	3	78	21
2	Русский язык	3	71	64
3	Математика	4	70	40
4	Русский язык	4	75	50
5	Русский язык	5	70	30
6	Математика	5	65	15
7	Биология	6	70	40
8	История	6	70	50
9	Физика	7	77	31
10	Английский язык	7	50	17
11	Английский язык	8	56	22
12	Химия	8	77	23
13	Математика	9	67	22
14	Русский язык	9	67	44
15	Русский язык	10	100	60
16	Обществознание	10	100	60
17	Математика	11	75	75
18	Русский язык	11	75	50
Средний балл:			73 %	41 %

Анализ промежуточной аттестации по предметам и классам:

Математика 3 класс.

Работа проведена в соответствии с тематическим планированием и школьным графиком проведения промежуточной аттестации 21 октября 2019 г.

Цель : проверить прочность знания табличных случаев умножения и деления, изученных в течение четверти; умение применять случаи табличного умножения и деления на практике, умение решать задачи на увеличение и уменьшение числа в несколько раз, верно определять порядок действия в выражениях.

Форма выполнения: тестовая работа с выбором одного или двух верных ответов.

В классе по списку 15 учащихся.

Выполняли работу 14 учащихся, отсутствовал 1-Кривоберцев Ефим.

Продемонстрировали уровень сформированности предметных УУД:

«5» высокий -1 (Мухидинов Нуриддин)

«4» базовый- 3 (Мухидинов Байхан, Мухуддинов Юсуф, Мавлюдова Мелиса)

«3» пониженный -7

«2» низкий -3 (Матакова Вероника, Свечкина Ангелина, Раджапов Зафар)

Уровень обученности-78% Качество знаний-21%

Из анализа выполнения заданий и допущенных ошибок видно, что наибольшее затруднение вызвало задание 4 и 9. Вывод следующий: дети слабо усвоили понятие «частное», недостаточно хорошо владеют умением определять порядок действий в выражениях, над чем и предстоит работать на уроках математики.

Учащиеся, получившие неудовлетворительные отметки при выполнении работы, слабо знают таблицу, недостаточно хорошо ориентируются в ней, путают названия компонентов умножения и деления, не могут оперировать данными понятиями.

Вывод: ошибки в тестовой работе показали, что следует продолжать уделять внимание на уроках отработке умения оперировать понятиями «делимое», «частное», и т.д., на практике применять правила расстановки порядка действий. Поупотребить родителей неуспевающих учащихся к контролю за запоминанием таблицы умножения.

Русский язык 3 класс

Работа проведена в соответствии с тематическим планированием и школьным графиком проведения промежуточной аттестации 22 октября 2019 г.

Цель работы: проверить, насколько прочно сформирован навык правописания слов с разделительным мягким знаком, удвоенными согласными, звонкими и глухими согласными в корне слова, безударными гласными, умение ставить соответствующие интонации знаки препинания, умения находить в предложениях главные члены, составлять словосочетания, находить однокоренные слова, выделять в словах корень, определять звуко-буквенный состав слов

Форма выполнения: диктант с грамматическим заданием.

В классе по списку 15 учащихся.

Выполняли работу 14 учащихся, отсутствовал 1-Кривоберцев Ефим.

Результаты:

Продемонстрировали уровень сформированности предметных УУД диктант:

«5» высокий - 1 обучающийся (Мавлюдова Мелиса)

«4» базовый - 3 обучающихся «3» пониженный - 6 обучающихся

«2» низкий - 4 обучающихся (Матакова Вероника, Мусаев Исрайил, Раджапов Зафар, Перцева Дарья)

Качество обучения - 28%

Уровень обученности - 71%

Анализ выполнения грамматических заданий:

Продемонстрировали уровень сформированности предметных УУД гр. задание:

«5» высокий - 1 обучающийся (Мухидинов Нуриддин)

«4» базовый - 3 обучающихся «3» пониженный - 5 обучающихся

«2» низкий - 5 обучающихся (Матакова Вероника, Мусаев Исрайил, Раджапов Зафар, Перцева Дарья, Мухуддинов Юсуф) Качество обучения - 28% Уровень обуч. -64%

Анализ ошибок, допущенных учащимися при написании диктанта показывает, что присутствуют затруднения проверки безударных гласных в корне, так же многие учащиеся не могут по интонации определить восклицательное предложение, путая с вопросительным. Пропуск, замена и вставка других букв допущена многими учащимися по причине слабой концентрации внимания, несформированности самоконтроля, зрительного и слухового восприятия.

Анализ грамматических заданий показывает, что учащиеся плохо владеют умением составлять словосочетания, путаются в определении количества звуков и букв в слове.

Планирование дальнейшей работы на основе анализа результатов контрольной работы: продолжить работу над формированием предметных и регулятивных УУД, на уроках включать упражнения на постановку знаков препинания в конце предложения, а именно восклицательного знака; проводить работу с учащимися по развитию фонематического слуха, орфографической зоркости. С этой целью разнообразить методы (широко использовать дидактические игры, карточки с дифференцированными заданиями и т.д.) и формы обучения (парные, индивидуальные, групповые).

-Формировать звуко-буквенный анализ и синтез слов.

-Продолжать работу по теме «Безударные гласные в корне слова». Обратит внимание на тему «Парные звонкие и глухие согласные в корне слова». Применять разнообразные методы, приёмы, средства и формы обучения.

-Продолжить работу с учащимися по организации самопроверки, самоконтроля и самооценке. Развивать произвольное внимание, продолжать учить находить и применять изученные правила. (

Тестирование по русскому языку 4 класс Дата:18.10.2019г.

Цели: выявить уровень освоения учащимися:

- первоначальных знаний о звуко - буквенном составе родного языка;
- » основных принципов и правил правописания слов;

- морфемного состава слов;
- знания частей речи, их лексико-грамматических признаков;
- первоначальных знаний о предложении;
- проверка навыков приобретённых знаний;
- проверка орфографической грамотности.

В классе - 10 человек. Выполняли работу - 8 человек.

Отсутствовали 2 человека:: Сидоренко Анастасия и Шаманская Ангелина

Набрали: :^s - .

44-48 баллов - 0 человек. -

36-43 балла - 4 человека. (Амирова Э., Мавлюдова Э., Бабичев Д., Кудря А.)

28-35 баллов - 2 человека. (Гафурова А., Раджабова А.)

Ниже 28 баллов - 2 человека. (Жоров М, Мухтасимова Ж.)

Анализ результатов теста показал, что справились 8 человек, что 75% учащихся получили прочные необходимые базовые знания, умения и навыки. Качество знаний учащихся 4 класса -50%. Большинство учащихся допустили ошибки в определении частей речи, в определении падежей имен существительных. Допущено много ошибок в связи с отсутствием навыков самоконтроля, невниманием, логопедическими отклонениями в развитии учащихся.

При выполнении теста некоторые обучающихся не справились с заданиями. (Жоров М. и Мухтасимова Ж.) " —

Причины:

- 1) Недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности.
- 2) Логопедические нарушения отдельных обучающихся.
- 3) Отсутствие навыков самоконтроля, невнимание

В целях ликвидации пробелов в знаниях учащихся планируется:

- 1) Наметить пути коррекции с учащимися, получившими неудовлетворительные отметки;
- 2) Продумать систему заданий, упражнений на отработку изученных видов орфограмм;
- 3) Продолжить работу по темам, вызывающие затруднение при написании, при разборе: морфологический разбор частей речи, фонетический разбор слова.

Контрольная работа по математике 4 классе. Дата: 22.10.2019 г.

Цель проведения: выявить степень соответствия учебных достижений младших школьников общим базовым требованиям.

Выводы: Обучающиеся 4 класса с контрольной работой справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности.

Обучающиеся 4 класса допускают ошибки при выполнении заданий на нахождение значений выражений, при решении геометрических задач. Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножении,, деление, ошибки при решении задач - вычислительные и

Успеваемость	70 %
Качество знаний	40 %

В дальнейшей работе: развивать у учащихся 4 класса логическое и алгоритмическое мышление, пространственного воображения и математической речи;

Русский язык 5 класс

Всего в классе-24 человека. Работу выполняло-23 человека.

Уровень обученности—70% Качество знаний—26%

Уровень обученности—70%

Качество знаний—30%

Данная контрольная работа состояла из контрольного списывания (оценивалось отдельно) и нескольких грамматических заданий. В результате выполнения первой части выяснилось, что обучающиеся 5 класса допускают ошибки не только на «привычные» безударные гласные (12 случаев), но и совершенно не обладают навыками правописания окончаний и ь (по 16). В грамматических заданиях критическим стало подчеркнуть грамматические основы (12), указать части речи (11) и вставить буквы в словарные слова (21). Во 2 четверти предстоит кропотливая работа по искоренению серьезных недочетов в обучении.

Математика 5 класс В классе по списку - 24 человека. Писали работу - 20 обучающихся.

Уровень обученности - 65%. Качество знаний - 15%.

В данной работе были проверены знания обучающихся по темам, изученным на уроках математики в 1 четверти 2019 - 2020 уч. года: «Натуральные числа», «Сложение и вычитание натуральных чисел». Обучающиеся показали умение выполнять действия на сложение и вычитание натуральных чисел (90%), но допустили некоторые вычислительные ошибки. 65% школьников справились с решением уравнений и 35 % - с решением задачи с помощью уравнения. Многие ученики не указали единичный отрезок на числовом луче при изображении точки с определенной координатой (55%), допустили ошибки при выполнении следующих заданий: найти значение выражения, содержащего буквенные обозначения (50%); 70% детей не смогли вычислить длину отрезка.

Результаты промежуточной аттестации по математике за 1 четверть 2019-2020 уч. года показали, что обучающиеся освоили основные темы, изученные на уроках математики в 1 четверти и овладели следующими умениями и навыками:

- выполнять арифметические действия сложения и вычитания натуральных чисел;
- решать уравнения и задачи с помощью уравнения;
- располагать натуральные числа на координатном луче;
- работать с буквенными выражениями.

Для ликвидации пробелов в знаниям обучающихся необходимо провести дополнительные занятия, регулярно на уроках возвращаться к ранее изученным темам.

Биология 6 класс

В классе обучается 12 человек, работу выполняли 10 человек.

Уровень обученности - 70% Качество знаний - 40 %

Контрольная работа была составлена по темам «Строение семян», «Виды корней и корневых систем», «Побег и почки». На выполнение контрольной работы отводилось 40 минут. Работа содержит 1-6 заданий: вопросы с выбором одного правильного ответа, задания с рисунками, работа с текстом, ответы на вопросы.

Максимальное количество баллов 27.

Неудовлетворительные работы у обучающихся Ткаченко Екатерины, Варданыч Веры и Иминовой Гули. Мог справиться с контрольным тестом на положительную оценку Корсунов Д. Основной причиной вышеуказанных результатов данной контрольной работы можно считать несерьезную подготовку учащихся.

Для ликвидации пробелов в знаниях необходимо провести дополнительные индивидуальные занятия по данной теме.

Физика 7 класс

Работу выполняли 13 учащихся 7 класса.

Получили следующие оценки: «4»- 4 учащихся: Чичкова А., Дюбо Н., Пешеходко Д, Трофимова К. "

«3»- 6 учащихся: Перетьяко В., Мухидинова З., Безнос Н., Волошко И., Ротанова С., Юсуфов Ю.

«2»- 3 учащихся: Кучмистова К., Мусаева Н., Матюшенко Н.

Уровень обученности: 77% Качество знаний: 31%

У учащихся «западает» тема механическое движение. Тему только начали изучать, поэтому не все знания отработаны на должном уровне. Задачу приступили выполнять почти все учащиеся, но многие допустили ошибки в переводе величин из одних единиц измерения в другие, так как имеют слабые навыки в математических действиях: деление на целое число и особенно на десятичную дробь, также допускали вычислительные ошибки в расчетах величин. При определении цены деления много учеников забыли правило счета числа штрихов, они считали первый штрих возле цифры, который должен обозначать ноль, а с определением погрешности справились всего четверо учеников. Причина этих пробелов вижу в поверхностной подготовке к урокам дома, незнание правил наизусть, малой практике расчетов на уроках, у доски, слабым навыкам вычислений по математике, Рекомендации к устранению пробелов в знаниях: добиваться заучивания и понимания смысла правил, проверки правил в начале урока, использовать больше заданий на устный ответ, работу в парах, соревнования по определениям, формулам, регулярно осуществлять переводы величин выполняя действия в столбик или применяя правила умножения на число 10,100,1000 и др., продолжать обучение решению задач

Английский язык 7 класс

В классе - 13 человек. Работу писали - 12 человек.

Уровень обученности - 50 % «Качество знаний - 17 %

Ошибки, допущенные в работе:

1. Работа с текстом - 6 учащихся.
2. Образовать специальный вопрос - 6 учащихся.
3. Найти и исправить ошибку в предложении - 10 учащихся.
4. Сравнить школьные предметы- 9 учащихся.

В работе использовалось задание на работу с текстом, с которым учащиеся справились неплохо. Также, было задание на использование степеней сравнения прилагательных и образование специального вопроса. Работа по исправлению ошибок в предложении вызвала у большинства учащихся затруднение.

Полученные результаты показали, что обучающиеся совершенно не усвоили пройденный материал за 1 четверть. Половина ребят разбирается в грамматике и владеют лексикой. Однако можно заметить, что оценок «5» и «4» могло быть больше, так как причиной многих ошибок учащихся стали невнимательность и отвлеченность на уроке и во время подготовки к работе.

В дальнейшей работе учителю следует обратить внимание на тщательную отработку лексики и грамматики, систематически проводить словарные диктанты. А также, на лучшее усвоение материала слабыми учениками, взять их на контроль. Особое внимание учителю необходимо обратить на подготовку к урокам, использованию различных форм контроля программного материала, отработку структуры уроков, их практическую направленность.

Английский язык 8 класс В классе - 13 человек. Работу писали - 9 человек.

Из них:

«4» - 2 человека Уровень обученности - 56 %

«3» - 3 человека. Качество знаний - 22 %

«2» - 4 человека. —

В работе использовалось задание на аудирование, с которым учащиеся справились неплохо. Также, была работа над лексикой и грамматикой, диалогической речью.

Полученные результаты показали, что половина обучающихся не усвоили пройденный материал за I четверть. Большинство ребят не разбираются в грамматике и владеют лексикой. Задание на аудирование было трудным, но выполнимым.

В дальнейшей работе учителю следует обратить внимание на тщательную отработку лексики и грамматики, систематически проводить словарные диктанты. А также, на лучшее усвоение материала слабыми учениками, взять их на контроль. Особое внимание учителю необходимо обратить на подготовку к урокам, использованию различных форм контроля программного материала, отработку структуры уроков, их практическую направленность.

Химия 8 класс

В классе обучается 13 человек, работу выполняли 13 человек.

Уровень обученности-77%

- ,

Качество знаний - 23%

Контрольная работа была представлена в виде теста по теме «Атомы химических элементов, химическая связь» (2 варианта). На выполнение контрольной работы отводится 40 минут. Работа состоит из 3 частей: часть А включает 12 заданий, часть В - одно задание на установление соответствия и часть С - 2 задания.

Максимальное количество баллов 21.

Справились с контрольной работой на положительную оценку - Мавлюдов Арзуман, Манцов Андрей и Перетяко Родион.

Никогосян Марина, Мавлюдова Диана написали контрольную тестовую работу на «три», хотя на уроках они всегда активно работают, у девочек базовые знания по химии на хорошем уровне, они всегда выполняют домашние задания.

Получили неудовлетворительные оценки : Кривоберцева Анастасия, Кучмистова Анжелика и Акиншина Анастасия - эти ребята на протяжении учебного периода по химии показывают слабые результаты, знают не все химические знаки, с затруднениями определяют положение „химического элемента в Периодической системе, не умеют составлять химические формулы, определять атомные массы элементов и вычислять молекулярную массу и массовую долю элемента.

Основной причиной вышеуказанных результатов данной контрольной тестовой работы является несерьезная подготовка учащихся.

Для ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих обучающихся необходимо провести дополнительные занятия, использовать дифференцированный подход в осуществлении контроля освоения программного материала.

Тест в форме ОГЭ по русскому языку в 9 классе Всего в классе-10 человек Работу выполняло-9 человек Уровень образованности —67%

Качество знаний—44%

Анализ ошибок, допущенных в тесте. Ввиду неготовности обучающихся 9 класса (по объективным причинам) к выполнению тестов ОГЭ - 2020 для контроля по итогам 1 четверти были предложены варианты тестов ОГЭ - 2019.

Результат выполнения данного теста ОГЭ несколько выше стартового теста ОГЭ. Двое обучающихся 9 класса получили отметку «5»: Кузнецов Д., Матюшенко Д., еще двое обучающихся 9 класса получили отметку «4»: Гребенникова Т. и Мухидинова Э. Особую обеспокоенность вызывают повторяющиеся из работы в работу «2» у Кононенко Д., Пешеходько Т. Кибарова А., к сожалению, отсутствовала. Именно эти учащиеся регулярно не готовятся к урокам, поэтому выполнили тестовые задания на «2»: Кибарова А., Кононенко Д., Пешеходько Т.

Ошибки, допущенные в заданиях, свидетельствуют об ограниченном круге чтения, в задании №11 трудность составляет нахождение односоставных предложений, которые так и не были выучены в 8 классе. Единственно, что еще может составлять

трудность, —это выполнение заданий № 13, 14, теоретический материал по которым будет пройден только в 3 четверти, поэтому при оценивании они не учитывались.

Задача на период 2 четверти: необходимо ликвидировать пробелы в знаниях учащихся, особое внимание уделить работе над заданиями № 11,12, 13, 14.Учащимся Кибаровой А.,

Кононенко Д., Пешеходько Т. предложить дополнительные индивидуальные занятия по подготовке к ОГЭ.

Тестовая работа в форме ОГЭ по математике в 9 классе

В тестировании принимали участие 9 девятиклассников, отсутствовала Кибарова Адалат. Учащиеся писали тестовую работу по материалам тестов ОГЭ, в течение одного урока. Материалы для тестирования были предоставлены в разных вариантах, чтобы исключить возможность списывания. Каждый тест состоял из двух частей. В первой части 20 заданий с выбором ответа или с краткой записью ответа. Во второй части шесть заданий повышенного уровня сложности, которые нужно предоставить с записью решения. Критерии оценивания: 0-4^б -“2”,-8^б - “3”,9-12^б - “4”,13 - 20^б -“5”.

Учащиеся решали все задания I части, ко второй части не приступали, т.к. время написания работы было ограничено одним уроком. Допускают вычислительные ошибки по невнимательности (например, $180 - 125 = 65$, $116 - 37 = 69$, теряют знак отрицательного числа “ - “ в окончательной записи ответа, и т.д.). Все задания решаются учащимися в черновиках. При этом, черновики грязные, вычислительную работу проверить невозможно.

Кроме решения задач проверялось умение заполнять бланки ответов. Учащиеся ознакомлены с инструкцией по заполнению бланков, и, в целом, владеют техникой их заполнения. Но допускают небрежности в написании букв д, м, я, в (Пешеходько Татьяна), Кононенко Даниил не записал отчество. Результаты тестирования и все замечания

доведены до сведения учащихся и их родителей. С учащимися проанализированы наиболее характерные ошибки, указано на недочёты в решении задач и в оформлении черновиков. Разработаны меры по качественной подготовке к экзамену.

Тест в форме ЕГЭ по обществознанию 10 класс

Тестовая работа по обществознанию в 10 классе составлена на основе тестовых заданий ЕГЭ. В связи с тем, что тест проводился 40 минут, внесено 12 заданий части 1, 4 задания 2 части и сочинение. Задания рассчитаны на проверку различных разделов обществознания: общество, философия, социология, политология и другие. Тестовые задания имеют различный тип и направлены на проверку не только фактического материала, но и на умение применять эти знания на практике.

Всего в классе - 6 учеников. Выполняли работу - 5 учеников Уровень обученности составил - 100% Качество знаний - 60%

Анализ тестовых работ показал, что на день контроля знаний два ученика Юсуфова Азиза и Маилов Руслан допустили ряд ошибок на знание фактического

материала и не смогли хорошо написать эссе. Поэтому., получили удовлетворительные ошибки, хотя ребята неплохо учатся

Целью дальнейшей работы учителю необходимо определить ликвидацию пробелов в данных темах, как на уроках, так и во внеурочное время.

Тест в форме ЕГЭ по русскому языку в 10 классе

В контрольном тестировании по русскому языку приняли участие 5 обучающихся 10 класса (отсутствовала Мурадова Махизар) порог 14 баллов - все преодолели,

Всего	7-8 баллов	9-12 баллов	13-14 баллов
5 обуч-ся	2 обуч./ 40 %	2обуч./ 40 %	1обуч./ 20 %

В тестовой работе обучающиеся успешно справились с заданиями по микротексту (№1, 2, 3), в задании №7 на установление соответствия между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками только один ученик не набрал баллов, все остальные получили от 3 до 5 баллов. В заданиях на орфографию лучше всего , справились с №9 и №10 - на правописание приставок и суффиксов, №14 - правописание удвоенных согласных. 91 % участников теста в форме ЕГЭ по русскому языку правильно определили средства языковой выразительности. Хуже справились с заданиями на употребление слова в соответствии с лексическим значением и требованием лексической сочетаемости (№5), правописание НЕ и НИ (№12), знаки препинания в сложном и осложненном предложениях (№13 и №14), смысловую и композиционную целостность текста . Обучающиеся 10 класса показали хороший уровень обученности по русскому языку. При выполнении тестовой работы показали высокие результаты Шевченко К., Маилов Р., Юсуфова А. Несерьёзно отнеслись к выполнению заданий Пешеходько И. и Марчуков Д. Эти обучающиеся выполняли все предыдущие работы на «4» и «5».успеваемость составила 100% , качество знаний составило 60% ~

Данные результаты позволяют определить следующие рекомендации в дальнейшей работе:

1. Обратить внимание на трудные случаи употребления и толкования паронимов.
2. Повторить пунктуацию в сложном и сложноподчинённом предложениях.
3. Формировать умения «видеть» текст, научить оперировать информацией, которая заложена в тексте. ■ .
4. Ошибки учащимися допущены в задании 1,2 из-за недостаточно внимательного прочтения текста, трудностей в определении главной мысли текста.

Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно

Тест в форме ЕГЭ по русскому языку в 11 классе

Всего в классе—4 человека Работу выполняло—4 человека Итоги: «4»- 2 чел.«3»— 1 чел «2»—1 чел.

Уровень образованности—75%

Качество знаний—50%

Для выполнения работы учащимся были предложены КИМы 2020 года. Ввиду ограниченности времени (На выполнение работы был отведен 1 урок - 40 минут) обучающиеся 11 класса должны были выполнить 21 дотекстовое задание. Исходя из норм оценивания отметка «5» выставлялась за набранные 24-26 баллов; «4»— за 21-23 балла; «3»—за 11-20 баллов. Двое из четверых обучающихся получили отметку «4»: Давришева Г. и Мавлюдова Л. Причем обе успели выполнить успешно послетекстовое задание № 26. Тройка, причем очень слабая, всего 12баллов, у Топчий А. Даврушева С. получила «2», набрав всего 2 балла.

Наибольшее количество ошибочных выборов было сделано в заданиях: №9,10,11,12- с усложненным выбором и №14,вызывающих наибольшую трудность у учащихся и требующих знания лексически и грамматики русского языка, а также в заданиях №18, 20 — по 3 ошибочных выбора, содержащих задания по пунктуации простых и сложных предложений. Особую трудность вызвало задание №21, к выполнению которого двое обучающихся даже не приступили. Необходимо заметить, что эти результаты несколько лучше стартовых ЕГЭ, но вызывает обеспокоенность стабильная двойка Даврушевой С., получившей неудовлетворительную отметку и за 2 полугодие в 10-м классе.

За период 2 четверти необходимо ликвидировать пробелы в знаниях учащихся. Для этого акцентировать внимание не только на выполнении заданий ЕГЭ, но и на исправлении, объяснении допущенных ошибок на уроках, консультациях и дополнительных занятиях по подготовке к ЕГЭ.

Тестовая работа по математике в 11 классе

В классе по списку - 4 человека. Писали работу - 4 обучающихся.

Получили оценки: «5» - 0 «4» - 3 «3» - 0 «2» - 1.

Уровень обученности - 75%. Качество знаний - 75%.

В данной работе были проверены знания обучающихся по всем основным темам курса математики. Задания были взяты из банка материалов для подготовки к ГИА. Работа проведена в форме ЕГЭ по математике, базовый уровень. Школьники показали умение находить значения числового выражения (50%) и выражения, содержащего степени (75%), решать неравенства, уравнения (логарифмические, степенные) (50%), задачи на проценты (75%). Небольшая часть обучающихся (25%) умеют находить вероятность события, эта тема

Имя обучающегося	Количество баллов	Отметка
1. Давыденко Великаар	10	4
2. Дарушва Саборина	10	4
3. Мавлютова Лейла	10	4
4. Топчий Алина	10	4

будет изучена в течение 2019 - 2020 уч. года. 75% обучающихся верно нашли искомую величину с помощью таблиц и графиков зависимости одной величины от другой. Некоторые ученики допустили ошибки в следующих заданиях: задачи из модуля «Геометрия» (50%), 100% не справились со стереометрической задачей на расчет объема. 100% не справились со стереометрической задачей на расчет объема. Особое (75%) затруднение вызвали задания № 19 (числа и их свойства) и № 20 (задачи на смекалку).

Итог выполнения работы: результаты диагностической работы показали, что обучающиеся освоили основные темы курса математики и овладели следующими умениями и навыками: ' находить значение числового выражения;

- решать алгебраические неравенства, системы уравнений;
- выполнять арифметические действия со степенями; ?
- решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с процентами, нахождением вероятности события;
- вычислять площадь и объём геометрической фигуры;
- находить искомую величину с помощью графика.

Для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся необходимо провести дополнительные занятия, регулярно на уроках возвращаться к ранее изученным темам.

Анализ результатов промежуточной аттестации обучающихся 3-11 классов за первую четверть показал, что из 18 предметов, вынесенных на контроль, только по 2 (двум) уровень обученности 100%: обществознание, русский язык в 10 классе (учителя Клименко Т.В., Акиншина А.А.) и уровень, и качество знаний достаточно высокие.

В сравнении с результатами стартовой диагностики по предметам, вынесенным на контроль согласно приказу, отмечен прирост знаний обучающихся по предметам на конец четверти.

Значит, учителями была проделана работа по ликвидации пробелов в знаниях учащихся в течение 1 четверти. По всем остальным предметам обучающиеся показали невысокий уровень и качество образования (от 77% и ниже). Очень настораживает состояние преподавания английского языка: в 7-8 классах половина обучающихся не освоили программный материал за 1 четверть)-учитель Пугачева О.Г.

Результаты качества выполнения контрольных работ по русскому языку за два последних года нестабильны. Средний показатель качества знаний по русскому языку по школе снизился на 3% по сравнению с прошлым учебным годом.

Средний показатель качества знаний по математике составил 35%, что ниже уровня прошлого года на 3%. Самый высокий уровень качества знаний по математике в 11 классе (75%), самый низкий - в 5 классе (15%). В целом качество преподавания математики в начале 2019-2020 учебного года понизилось в сравнении с прошлым годом.

Обучающиеся 9 и 11 классов ещё не осознали, что впереди экзамены, несерьёзно готовятся к государственной итоговой аттестации, об этом свидетельствуют результаты уровня обученности и качества знаний по обследованным в ходе промежуточной аттестации предметам.

По окончании 1-й четверти учителям-предметникам были даны рекомендации:

Учителям начальных классов проанализировать работы обучающихся для ликвидации пробелов в знаниях по темам, где продемонстрировано отставание.

Спланировать индивидуальную коррекционную работу с обучающимися по выявленным проблемам на следующую четверть. -

Создать систему учебных заданий, позволяющих достигать планируемые результаты. Предусмотреть педагогическое (индивидуальное) сопровождение учащихся, имеющих по итогам 1 четверти одну отметку «4» и «3» и учащихся «группы учебного риска»

(слабоуспевающих и неуспевающих учащихся, имеющих много «3» и «2»), классным руководителям и учителям-предметникам провести беседы с родителями (дать рекомендации на родительских собраниях).

Учителям-предметникам при планировании уроков продумывать систему индивидуальной работы с учащимися, своевременно выявлять образовавшиеся пробелы в знаниях и умениях, организовывать своевременную ликвидацию пробелов, стремиться к созданию на уроках ситуации успеха.

Во второй четверти учителям-предметникам не допускать неуспешное учащихся ни по одному предмету, усилить индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкую успеваемость, а классным руководителям ознакомить с результатами проведённой работы на совещании при директоре.

Приказом директора школы № 336 от 10.12.2019 г. членами методсовета школы и руководителями МО проводилась промежуточная аттестация учащихся 2-11 классов за вторую четверть 2019-2020 учебного года.

Контрольно-измерительные материалы были разработаны и утверждены на заседаниях МО школы (использовался банк заданий для осуществления контроля). Согласно Положению предусмотрено обследование в начальном, основном и старшем звене не менее двух предметов. В промежуточную аттестацию за 1 четверть внесены предметы: математика в 2-11 классе, русский язык в 2-11 классе. Приказом директора школы утверждено расписание проведения контрольных работ и сроки: с 16.12. по 25.12.2019 г.

Все работы проведены в сроки, отмеченные графиком, проведён анализ каждой работы учителями-предметниками. На основании данных анализов составлена сводная аналитическая справка о результатах мониторинга качества знаний обучающихся 2-11 классов за 2 четверть 2019-2020 учебного года. Данные результаты обсуждались на заседаниях МО школы, были приняты соответствующие решения об устранении недоработок у каждого учителя.

Результаты проведенных работ следующие:

№ п/п	Предметы	Класс	% обученности	% качества
1	Русский язык	3	73/66	33/33
2	Математика	3	62	27
3	Русский язык	4	88/88	25/63
4	Окруж. мир.	4	100	50
5	Русский язык	5	86	62
6	Математика	5	62	24
7	Математика	6	75	42
8	Английский язык	6	67	25
9	Русский язык	7	92	42
10	География	7	83	17
11	Физика	8	70	23
12	Биология	8	83	25
13	Математика	9	78	33
14	Русский язык	9	78	11
15	Биология	10	100	60
16	Право	10	100	87
17	Математика	11	75	50
18	Русский язык	11	75	75

19	Право	11	75	50

Анализ промежуточной аттестационной контрольной работы

по математике в 3 классе за 2-ю четверть 2019-2020 уч. года (уч. Лысенко О.В.).

Работа проведена в соответствии с тематическим планированием и школьным графиком проведения промежуточной аттестации 26 декабря 2019 г.

Цель : диагностика сформированности предметных умений ученика по математике, прочности усвоения и осознанности материала по пройденным темам на конец 1 полугодия.

В классе по списку 16 учащихся.

Выполняли работу 15 учащихся, отсутствовал 1-Бадалова ЁЭльмира

Продемонстрировали уровень сформированности предметных УУД:

«5» -1 (Мавлюдова Мелиса) «4»- 3 «3»- 6«2» -5Уровень обученности-62%

Качество знаний- 27%

Из анализа выполнения заданий можно сделать вывод, что наибольшие положительные проценты показаны обучающимися при решении задачи, вычислении периметра прямоугольника, решении уравнений.

Из анализа допущенных ошибок видно, что наибольшее количество ошибок-при решении выражений в задании 2, в преобразовании единиц площади, в нахождении площади.

Предположительные причины:

- многие обучающиеся не знают табличные случаи умножения и деления на должном уровне;
- недостаточно отработано умение пользоваться формулой нахождения площади прямоугольника;
- допускается много ошибок вычислительного характера.

Над чем организовать работу:

- продолжать работать над запоминанием таблицы умножения;
- отрабатывать вычислительные навыки
- включать в работу задания геометрического направления (вычисление периметра, площади)
- закреплять навыки нахождения слагаемого, множителя
- организовывать дифференцированную работу для отработки конкретных тем
- продолжать вести разъяснительную работу среди родителей о важности запоминания табличных случаев умножения и деления для получения положительных результатов в изучении математики.

Анализ промежуточной аттестационной контрольной работы

по русскому языку в 3 классе за 2 четверть 2019-2020 уч. года (уч. Лысенко О.В.).

Работа проведена в соответствии с тематическим планированием и школьным графиком проведения промежуточной аттестации 24 декабря 2019 г.

Цель работы: проверить умение применять правила правописания слов со звонкими и глухими согласными, безударными гласными в практике письма: умение обнаруживать орфограммы, проверять их написание изменением формы слова, подбором однокоренных слов.

Форма выполнения: диктант с грамматическим заданием.

В классе по списку 16 учащихся. Выполняли работу 15 учащихся, отсутствовал 1- Раджапов Зафар.

Результаты: Продемонстрировали уровень сформированности предметных УУД диктант:

«5» высокий – 0 обучающихся «4» базовый – 5 обучающихся

«3» пониженный – 6 обучающихся «2» низкий – 4 обучающихся (Матакова Вероника, Мусаев Исраил, Кривоберцев Ефим, Мавлюдов Ардам)

Качество обучения – 33% Уровень обученности – 73%

Анализ выполнения грамматических заданий:

Качество обучения – 33%

Уровень обученности – 66%

Анализ ошибок, допущенных учащимися при написании диктанта показывает, что почти все допустили ошибки при письме слов с непроизносимой согласной в корне, присутствуют затруднения письма и проверки безударных гласных в корне, так же отдельные учащиеся не могут по интонации определить восклицательное предложение. Пропуск, замена и вставка других букв допущена многими учащимися по причине слабой концентрации внимания, несформированности самоконтроля, зрительного и слухового восприятия.

Анализ грамматических заданий показывает, что учащиеся плохо владеют умением находить в тексте слова с заданными орфограммами, много ошибок допущено при разборе слов по составу: большинство неверно выделили части слова в задании «помидор», «подберёзовик». Обучающиеся достаточно много допустили ошибок при определении главных членов предложения, хотя такие задания регулярно даются во время уроков и на дом.

Планирование дальнейшей работы на основе анализа результатов контрольной работы:

-Со всем классом: продолжить работу над формированием предметных и регулятивных УУД, на уроках включать упражнения на написание слов с орфограммами в корне, проводить работу с учащимися по развитию умения подбирать проверочные слова, орфографической зоркости. С этой целью разнообразить методы (использовать дидактические игры, карточки с дифференцированными заданиями и т.д.) и формы обучения (парные, индивидуальные).

-Формировать звуко–буквенный анализ и синтез слов. –регулярно включать в работу на уроке практические задания по разбору слов по составу, нахождению главных членов предложения.

-Продолжить работу с учащимися по организации самопроверки, самоконтроля и самооценке.

-Развивать произвольное внимание. –продолжать учить находить и применять изученные правила.

Анализ контрольно-тестовой работы по учебному предмету «Окружающий мир» в форме ВПР 4 класс (Учитель: Шевченко И. А.)

Дата выполнения письменной работы: 26 декабря 2019г.

В классе: 8 человек **Писали работу:** 8 человек

Ко-во баллов: «5» - 20-25 балл. - (Амирова Э.) «4»- 16-19 балл. - (Жоров М., Кудря А., Мавлюдова Э.)

«3» - 11-15 балл.- (Раджабова А., Мухтасимова Ж., Гафурова А., Шаманская А.)

«2»- 5-10 балл. – 0 человек

Цель проведения работы: проверить знания учащихся по учебному предмету «Окружающий мир» за 1 полугодие. ВПР по окружающему миру позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло сделать 6 заданий, на выполнение которых отводится 40 минут. Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 30. Максимальный балл по классу – 24 баллов (Амирова Эльвиза)

Проверочная работа состоит из 1 части, где дано 6 заданий , которые различаются по содержанию. В первом задании дан рисунок, на котором изображён кабинет врача. Необходимо стрелками отметить любой предмет (деталь) из металла, и любой предмет из стекла.

Многие ребята научились узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы: (Амирова Эльвиза, Кудря Александр,Жоров Михаил,Мавлюдова Эда).

Проверяет овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства для решения задач.

В задании дан рисунок, на котором нужно указать стрелкой любой предмет, изготовленный из какого-либо материала.

Во втором задании дана таблица погоды, необходимо изучить и выбрать верное утверждение об ожидаемой погоде на трое суток, затем записать в строку ответа их номера.

Справились: 3 человека (Амирова Эльвиза, Кудря Александр)

На 50% выполнили данное задание: (Жоров Михаил, Гафурова Алина)

Не выполнили: (Мавлюдова Эда, Мухтасимова Жансу, Шаманская Ангелина)

В третьем задании карта мира, на которой буквами А и Б отмечены материки необходимо:

- Название материков;
Ответили верно: Амирова Эльвиза, Жоров Михаил, Кудря Александр, Мухтасимова Жансу, Мавлюдова Эда, Шаманская Ангелина
- По представленным фотографиям под цифрами 1,2,3,4, подписать кто изображен под данными номерами;
Справились с заданием 7 человек, выполнила неверно (Раджабова Арзу).
- Разделить на группы животных обитающих А – обитающие в естественной среде, Б - на материке? Многие ребята выполнили неверно.

Далее выполняли задание связанное с природными зонами: Даны две зоны отмеченные Аи Б.

- Определить природные зоны;
- С изображения фотографий животных записать название каждого животного относящегося к природной зоне, под определенным номером с изображений;
- Определить какие животные в какой среде обитают, записать номера фотографий с изображением этих животных в таблицу под соответствующими буквами

Проверялось овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

Третье задание состояло из трёх блоков. Первый блок рассчитан на географические познания. На карте нужно было указать материки, природные зоны. Максимальный балл – 2 балла. С заданием справились единицы – 5 учащихся. Возможно, на данные разделы в плане отведено слишком мало часов. Эти темы детьми усвоены недостаточно.

Во втором блоке нужно было подписать название животных, растений. С заданием справились все.

В 4-ом задании на рисунке изображен человек. Необходимо показать стрелками и подписать (голень, плечо, желудок) как показано на примере

С данным заданием ребята справились лучше всего, только два ученика допустили ошибки (Гафурова Алина, Мухтасимова Жансу)

При выполнении 5-го задания справились все. В задании необходимо было составить два правила сохранения здоровья человека из приведенных частей фраз. Дано было начало фразы, необходимо было соединить с нужным продолжением.

И в заключении работы уч-ся дано задание: сделать свои выводы по выполненному опыту, определить влияние температуры, влияние освещенности семян в двух стаканов. Описать опыт.

Справились: (Амирова Эльвиза), выполнили половина задания: (Кудря Александр, Жоров Михаил, Мавлюдова Эда, Гафурова Алина, Мухтасимова Жансу).

Выводы Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать роль семьи в жизни человека, больше уделить внимание на уроках животному и растительному миру.

Рекомендации

Усилить внимание к формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково- символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а так же выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.

Четко спланировать в рабочей программе по учебному предмету формирование таких УУД как «Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, осознавать «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами».

Предусмотреть: усиление практической направленности в преподавании предмета, включение заданий, направленных на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации, на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, предусмотреть проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, роль родителей в воспитании детей, усилить практическую направленность в изучении раздела «Где мы живем», «Родной край - часть большой страны», с целью формирования умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Анализ промежуточной аттестационной работы обучающихся 5 класса по математике. 25.12.2019г. (уч. Панюшкина Н.Д.)

В классе по списку – 22 человека. Писали работу – 21 обучающийся.

Получили оценки: «5» - 2 «4» - 3 «3» - 8 «2» - 8.

Уровень обученности – 62%. Качество знаний – 24%.

В данной работе были проверены знания обучающихся по всем основным темам «Умножение. Свойства умножения», «Деление». В работу были включены задания на нахождение значения выражения, решение уравнений, две задачи в два – три действия. Обучающиеся показали умение находить значение числового выражения (62%), но допустили некоторые вычислительные ошибки. 19% школьников справились с задачей на движение, а 22% обучающихся верно решили задачу на определение стоимости товара. 33% детей не смогли решить уравнение. Не используют свойства умножения для нахождения значения выражения наиболее удобным способом 48% школьников.

Результаты промежуточной аттестационной работы показали, что обучающиеся освоили темы «Умножение. Свойства умножения», «Деление» и овладели следующими умениями и навыками:

- выполнять арифметические действия, знают порядок выполнения действий, использовать свойства умножения при нахождении значения выражения наиболее удобным способом;

- решать текстовые задачи;
- решать уравнения.

Для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся необходимо провести дополнительные занятия, регулярно на уроках возвращаться к ранее изученным темам.

Анализ контрольно-тестовой работы по русскому языку в 5 классе за период 2 четверти. (Учитель: Нехороших Р.А.)

Всего в классе – 23 человека Работу выполняло –21 человек

Итоги: «5» -- 1 чел. 4 --12 чел. «3»-- 5 чел.
«2»-- 3 чел.

Уровень обученности—86% Качество знаний—62%

Анализ ошибок, допущенных в работе.

Контрольно-тестовая работа в 5 классе состояла из 3-х частей: тест, трансформирование текста, грамматическое задание.

В целом класс справился с предложенным заданием. Однако вызывает тревогу, что трое обучающихся: Ахмедов Р., Даврушев Б., Кривоберцева Д. не

выполнили ни одного из трех заданий.

Но самым сложным для всех обучающихся стало выполнение разборов, особенно синтаксического. В этом виде работы качество выполнения снизилось до 38% при общем 62%.

Следовательно, именно этому виду работы следует уделять больше внимания, не упуская из вида других. Необходимо ежеурочно работать над исправлением указанных ошибок

Анализ тестовой контрольной работы по математике в 6 классе за II четверть 2019 - 2020 учебного года от 20.12.2019г (уч. Камышанцева Е.Д.).

По списку в классе 12 учащихся. Писали работу 12 учащихся. Получили оценки:

«5» - 1 (Пешеходько Тимофей) «4» - 4 (Ахмедова Эмилия, Матюшенко Виктория, Мухтасимова Гульчехра, Мавлюдов Атхам) «3» - 4,

«2» - 3 (Варданян Вера, Иминова Гулзада, Ткаченко Екатерина). **Уровень обученности 75%, качество знаний 42%.**

Тестовая контрольная работа состояла из двух частей, содержащих восемь заданий на умножение и деление обыкновенных дробей. Учащиеся решали все задания, результаты занесены в таблицу.

Каждое задание первой части оценивается 1 баллом, второй части – 2 баллами. За всю работу можно получить 10 баллов. Отметка «5» ставится за 9 – 10 баллов, «4» за 7 – 8 баллов, «3» за 4 – 6 баллов, «2» за 0 – 3 балла.

В целом учащиеся справились с контрольной работой, ошибки допустили в нахождении значения числового выражения, допустив ошибки вычислительного характера: (в переводе смешанного числа в неправильную дробь (№ 7) забывают прибавить числитель), в решении текстовой задачи (№ 8) неправильно выбирают нужное

действие. Большинство учащихся справляется только с вычислительной работой, а в решении текстовых задач испытывают затруднения, так как прочитать текст, осмыслить его и выбрать нужные действия самостоятельно не могут. Двойки получили трое обучающихся, которые все контрольные и проверочные работы пишут на два, на уроках работают только с помощью учителя.

Грубых ошибок, свидетельствующих о незнании материала, нет.

. Анализ контрольной работы по русскому языку в 7 классе на промежуточной аттестации за 2 четверть 2019-2020 учебного года (Акиншина А.А.)

Цель проведения: контроль уровня освоения образовательной программы и содержания образования по предмету за 2 четверть

Вид работы: диктант с грамматическим заданием Контрольная работа/диктант проводился по теме: «Деепричастия, наречия».

Анализ контрольной работы позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины.

Анализ уровня знаний учащихся 7 класса свидетельствует о том, что практически все овладевают программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку.

Описание работы: Задания работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями. Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно записывать текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

Задание 2 предполагает знание основных языковых единиц и нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными аналитическими умениями.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного литературного языка.

Задание 4 предполагает ориентирование обучающихся в работе с текстом

Результаты контрольной работы:

Так, из 12 учащихся, писавших работу 1 человек (8 %) выполнили работу без ошибок; 4 человека (33 %) – допустили 1 – 2 ошибки; 6 человек (50 %) – допустили более 3 ошибок; 6 ошибок и более сделали 1 учащийся (8 %).

Класс	% успеваемости	% качества
7	Текст - <u>92</u> % Грамм. задание - <u>92</u> %	Текст - <u>42</u> % Грамм. задание - <u>42</u> %

Вывод:

Учащиеся 7 класса в достаточной степени усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Анализ уровня знаний учащихся позволил определить круг нерешенных проблем.

Следствием недостаточной работы по орфографии стало то, что практически каждый 4-й ученик допускает ошибки в правописании безударных гласных. Причиной большого количества таких ошибок явилось плохое усвоение темы в начальных классах

Самый большой процент ошибок был сделан на тему: «Правописание безударных гласных в слове...».

Недостаточное внимание к звукобуквенному анализу и синтезу слов с опорой на наглядные схемы, на формирование у учащихся умения слушать и произносить слова, осуществлять самоконтроль в процессе письма привело к типичным ошибкам, таким как пропуск, замена, перестановка букв.

Хотя уровень обученности учащихся 7 класса составляет 92 %, качество знаний составляет только 42 %, что говорит о том, что в старшем звене возникнут у этих учащихся проблемы и снизится уровень успеваемости.

На основании этого необходимо:

- изучить методику технологии контроля знаний обучающихся, используемой на уроках при изучении тем для повышения качества по предмету;

- обратить внимание на темы: «Пропуск и замена букв, искажение слов», «Звуки и буквы», «Падежные окончания имён прилагательных, причастий», «Одна и две Н в суффиксах причастий», «Слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи» и скорректировать количество часов на повторение в третьей четверти;

- организовать индивидуальные занятия со следующими учащимися: Мусаева Н., Матюшенко Н., Кучмистова Е.).

Анализ тестовой работы на промежуточной аттестации по физике за 2 четверть 2019-2020уч.г. в 8 классе.(уч. Лысенко Н.П.)

Работу выполняли 13 учащихся 8 класса.

Получили следующие оценки: «4» - 3 учащихся: Мавлюдова Д, Мавлюдов А., Никогосян М

«3»- 6 учащихся: Матюшенко Е, Перетяко Р, Акиншина А, Кияница Ф, Манцов А, Скорик К.

«2»- 4 учащихся: Кривоберцева А, Мавлюдов Р, Черный К, Кучмистова А..

Уровень обученности: 70% Качество знаний: 23%

Работа давалась в 2 вариантах по теме электрический заряд, электрическое поле, строение атома. Каждый вариант имел 12 задания: 1-8 с выбором одного правильного ответа, 9- задание на соответствие величин и их зависимостей, 10 – задача на делимость заряда при соприкосновении , 11-задача на расчет приобретенного заряда, 12- определение состав атома.

Основные пробелы по темам строение атома: не все могут находить число протонов, нейтронов и электронов. К решению расчетной задачи 11 приступили всего 3 учащихся и они выполнили ее верно, Неплохо знают теоретический материал по изученной теме- большинство учащихся выполнили от 5-7 заданий, кроме тех кто получил двойки – 1-3 задания. К решению задачи 10 приступили многие учащиеся , но допустили ошибки в расчетах (слабые навыки при работе с числами в степени), или выводе

формулы, также многие не знают наизусть заряд электрона и формулу заряда. Причина этих пробелов вижу в слабой подготовке учащихся дома к контрольной работе, пропуски уроков по различным причинам, не желанием получить хорошую отметку, а также слабое заучивание материала. Со стороны учителя мало уделялось времени на решение задач на уроке и разбор качественных заданий, развитие логического мышления у учащихся. Рекомендации к устранению пробелов в знаниях: добиваться заучивания и понимания смысла правил, проверка правил в начале урока, использовать больше заданий на устный ответ, работу в парах, соревнования по определениям, формулам, регулярно осуществлять переводы величин выполняя действия в столбик или применяя правила умножения на число 10, 100, 1000 и др., продолжать обучение решению задач, работать над выводом формул.

Анализ тестовой работы по русскому языку (тест ОГЭ) в 9 классе за 2 четверть.

(Учитель: Нехороших Р.А.)

Всего в классе-10 человек Работу выполняло-9 человек

Итоги: «4» -- 1 чел. «3»-- 6 чел. «2»-- 2 чел. Уровень образованности—78%

Качество знаний—11%

Для выполнения теста выпускникам 9 класса были предложены обновленные КИМы 2020года. Только 6 из 9 смогли справиться с их выполнением. Лишь один обучающийся Кузнецов Д. приблизился к «4», набрав 5 баллов. Двое: Кононенко Д. и Пешеходько Т. получили «2».

Несмотря на то что новые КИМы – 2020 г. содержат меньшее количество заданий, качественно они значительно усложнены. Например, №2,5,6,7 имеют от 1 до 4 вариантов выбора; а №3 до 10-15. В каждом из этих заданий – 3-5 лет изучения русского языка. Это объективные причины трудностей, но есть и субъективные : систематическая неподготовленность учащихся 9 класса к занятиям, с чем придется планомерно бороться в течение 3,4.четверти.

Анализ тестовой работы по математике в 9 классе от 20.12.2019 года (уч. Камышанцева Е.Д.).

В тестировании принимали участие 9 девятиклассников, отсутствовала Мавлюдова Арзу. Учащиеся писали тестовую работу по материалам тестов ОГЭ, в течение двух уроков. Материалы для тестирования были предоставлены в разных вариантах, чтобы исключить возможность списывания. Каждый тест состоял из двух частей. В первой части 20 заданий с выбором ответа или с краткой записью ответа. Во второй части шесть заданий повышенного уровня сложности, которые нужно предоставить с записью решения. Критерии оценивания: 0 – 5^б - “2”, 6 – 10^б - “3”, 11 – 15^б - “4”, 16 – 22^б - “5”.

Учащиеся решали все задания. Результаты выполнения занесены в таблицу. **Уровень обученности 78 %, качество знаний 33 %.**

Учащиеся решали все задания I части, и только двое обучающихся (Кузнецов Дмитрий и Матюшенко Дарья) решали задания второй части, т.к. время написания работы было ограничено двумя уроками. Допускают вычислительные ошибки по невнимательности (например, $36 - 225 = - 261$, $5 - 4 = - 1$, теряют знак отрицательного числа “ - “ в окончательной записи ответа, и т.д.). Все задания решаются учащимися в черновиках. При этом, черновики аккуратные, можно проверить вычислительную работу.

Кроме решения задач проверялось умение заполнять бланки ответов. Учащиеся ознакомлены с инструкцией по заполнению бланков, и, в целом, владеют техникой их заполнения. Но допускают небрежности в написании букв д, м, я, в, и (Пешеходько Татьяна), Кибарова Адалат все буквы прописала, а не напечатала. Результаты тестирования и все замечания доведены до сведения учащихся и их родителей. С учащимися проанализированы наиболее характерные ошибки, указано на недочёты в решении задач и в оформлении бланков. Разработаны меры по качественной подготовке к экзамену.

Анализ административной контрольной работы по праву в 10 классе за 2019-2020уч.г. (уч. Клименко Т.В.)

Административная работа в 10 классе составлена на основе тестовых заданий ЕГЭ по праву разделам и изученного материала. Тестовые задания имеют разную направленность и проверяют не только знание фактического материала, но и на умение применять эти знания на практике.

Всего в классе –6 учеников Выполнили работу - 6 учеников

Получили 5 – 2 4 – 3 3 – 1 2 – 0

Уровень обученности составил –100% Качество знаний – 83%

Анализ контрольной работы по праву в 10 классе показал, что на день контроля знаний два ученика имеют хорошую базу знаний и умеют применять их на практике (Шевченко К и Маилов Р), а следующий ученик Марчуков Д допустили ряд ошибок на знание фактического материала и умения его применять на практике.

Были допущены следующие ошибки:

Неверно выбраны следующие ответы по следующим вопросам:

- Какая общественно-экономическая формация не знала государства и права-2
- Как называется форма государства – это совокупность его внешних признаков, выражающихся в: форме правления, _? и политико-правовом режиме-1
- Как называется политико-правовой режим, характеризующийся полным контролем во всех сферах жизни общества-1
- Какую форму правления описывает известный афоризм «Король царствует, но не правит»? -1
- Когда была принята последняя Конституция СССР-1
- Какой правовой документ принял в1649 году Земский собор -1
- Как называлась Конституция 1977 года -1
- Какой является Россия по форме правления республикой-1
- Что относится к формам государственно-территориального устройства-1
- Не сравнили право и мораль-3
- Не делали 1 задание-4

Целью дальнейшей работы в данном классе по праву считаю:

- ликвидацию пробелов знаний фактического материала в данных темах
- усиление работы над выполнением заданий тестового плана различных видов
- знания фактического материала,
- отработка навыков применения знаний на практике

Анализ промежуточной аттестации по биологии в 10 классе за 1 полугодие 2019-2020 уч.года. (уч. Дюбо С.И.)

В классе обучается 6 человек, работу выполняли 5 человек.

Из них написали на : «5» - 1 «4» - 2 «3» - 2 «2» - 0

Уровень обученности –100% Качество знаний – 60 %

Контрольная работа была представлена в виде теста. Работа состоит из 3 частей и включает 18 заданий с выбором одного ответа из четырех базового уровня части А, 3 задания повышенного уровня части В на установление соответствия и определения последовательности биологических объектов, процессов и явлений и 1 задание наиболее сложной части С, требующего развернутого ответа. За верное выполнение каждого задания части А ученик получает 1 балл, за задания части В – 3 балла, за задания С – 3 балла. Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший все задания, - 30 баллов.

Хорошие результаты показали Юсуфова Азиза (выполнила все задания и получили оценку «отлично»), Пешеходько И. и Мурадова М. справились с тестом на «4». Маилов Р и Марчуков Д. написали тест на «удовлетворительно».

Результаты проверочной работы показали, что обучаемые усвоили тему «Клетка-единица живого» и овладели следующими умениями и навыками:

знают строение клетки, функции органоидов клетки, сходства и различия клеток прокариот и эукариот, растительной и животной .

Допустили ошибки в вопросах, связанных с вирусами. Три человека не приступили к части С.

Рекомендации:

- Провести работу над ошибками.
- Целенаправленно вести работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
- Продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся

Анализ тестовой работы по русскому языку в 11 классе (по форме ЕГЭ) (Учитель: Нехороших Р.А.)

Всего в классе—4 человека Работу выполняло—4 человека

Итоги: «4»-- 3 чел «2»--1 чел.

Уровень образованности—75% Качество знаний—75%

Для выполнения данной работы выпускникам 11 класса были предложены КИМЫ 2020 года. Исходя из норм оценивания, отметка «5» выставлялась за набранные 31-34 балла; «4»-- за 26-30 балла; «3»-- за 11-25 баллов.

Трое из четверых обучающихся получили отметку «4». Лучшая работа была у Давришевой Г. Даврушева С. получила «2», набрав при этом всего 1 балл.

Наибольшее количество ошибочных выборов было сделано в заданиях: №6—3 сл., требующих знания лексически и грамматики русского языка, а также в заданиях №9,12 по 3 сл., основанных на знании орфографии. Особую трудность вызвало у учащихся выполнение послетекстовых заданий №24 и 26 по 3 сл., предполагающих овладение выпускниками изобразительно-выразительными средствами русского языка.

За период 2 полугодия необходимо ликвидировать пробелы в знаниях учащихся. Для этого акцентировать внимание не только на выполнении заданий ЕГЭ, но и на исправлении, объяснении допущенных ошибок на уроках, консультациях и дополнительных занятиях по подготовке к ЕГЭ.

Анализ тестовой контрольной работы в форме ЕГЭ обучающихся 11 класса по математике. 25. 12. 219г (уч. Панюшкина Н.Д.).

В классе по списку – 4 человека. Писали работу – 4 обучающихся.

Получили оценки: «5» - 2 «4» - 0 «3» - 1 «2» - 1.

Уровень обученности – 75%. Качество знаний – 50%.

В данной работе были проверены знания обучающихся по всем основным темам курса математики. Задания были взяты из банка материалов для подготовки к ГИА. Работа проведена в форме ЕГЭ по математике, базовый уровень. Школьники показали умение находить значения числового (75%) выражения и выражения, содержащего степени (50%), решать неравенства (75%), уравнения (50%), задачи на проценты (50%), выражать неизвестную величину из данной формулы и находить ее значение умеют 50% обучающихся, установили соответствие между величинами и их возможными значениями 100%, безошибочно работают с графиками 100%. Небольшая часть обучающихся (25%) умеют находить вероятность события, просчитывать возможные варианты закупок – 50%,. Решили верно задание по планиметрии – 75%, стереометрии – 25%.

Результаты промежуточной аттестационной работы показали, что обучающиеся освоили основные темы курса математики и овладели следующими умениями и навыками:

- находить значение числового выражения;
- решать алгебраические неравенства, системы уравнений;
- выполнять арифметические действия со степенями;
- решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с процентами, нахождением вероятности события;
- вычислять площадь и объём геометрической фигуры;
- находить искомую величину с помощью графика.

Для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся необходимо провести дополнительные занятия, регулярно на уроках возвращаться к ранее изученным темам.

Анализ результатов промежуточной аттестации обучающихся 3-11 классов за вторую четверть показал, что из 19 предметов, вынесенных на контроль, 8 (восемь) показали уровень обученности от 80% до 100%: биология и право 10 класс (учителя Дюбо С.И., Клименко Т.В.), биология 8 класс, география 7 класс (учитель Дюбо С.И.),

русский язык 7 класс (учитель Акиншина А.А.), русский язык 5 класс (учитель Нехороших Р.А.), русский язык и окружающий мир 4 класс (учитель Шевченко И.А.) и уровень, и качество знаний достаточно высокие.

В сравнении с результатами первой четверти по предметам, вынесенным на контроль согласно приказу, отмечен прирост знаний обучающихся по предметам на конец четверти.

Значит, учителями была проделана работа по ликвидации пробелов в знаниях учащихся в течение 2 четверти. Учителя – предметники Акиншина А.а., Клименко Т.В., Лысенко О.В., Нехороших Р.А. реализовали планы ликвидации пробелов в знаниях обучающихся в течение четверти (обучающиеся 3,6,8 классов Кривоберцев, Иминова, Варданын, Мавлюдов имеют по результатам 2-й четверти все положительные оценки)

Все учащиеся 3,4,5,9,11 классов выполняли обязательный минимум стандарта по русскому языку. Результаты качества выполнения контрольных и тестовых работ по русскому языку за два последних года нестабильны. Однако средний показатель качества знаний по русскому языку по школе повысился на 4% по сравнению с прошлым учебным годом.

Все учащиеся 3,5,9,11 классов выполняли контрольную и тестовую работу по математике. Средний показатель качества знаний по математике составил 35 %, что ниже уровня прошлого года на 3 %. Самый высокий уровень качества знаний по математике в 11 классе (50%), самый низкий – в 3,5 классах (соответственно 27% 24%). В целом качество преподавания математики во второй четверти 2019-2020 учебного года понизилось в сравнении с прошлым годом.

Обучающиеся 9 и 11 классов ещё не понимают, что впереди экзамены, несерьёзно готовятся к государственной итоговой аттестации, об этом свидетельствуют только удовлетворительные результаты уровня обученности и качества знаний по обследованным в ходе промежуточной аттестации за 2-ю четверть предметам.

Очень низкие результаты: 62% уровень обученности по математике в 3 классе (учитель Лысенко О.В.), по математике в 5 классе (учитель Панюшкина Н.Д.). Данные результаты очень настораживают ещё и потому, что в текущем учебном году (уже в третьей четверти) обучающимся 5 класса предстоит сдавать экзамен в форме ЕГЭ (Всероссийские проверочные работы) с целью определения готовности перехода обучающихся в среднее звено. Учителям Лысенко О.В. и Панюшкиной Н.Д. необходимо очень серьёзно пересмотреть отношение к контролю знаний обучающихся по математике, разработке заданий для индивидуальной работы со слабоуспевающими, мотивации к изучению предмета. Во второй четверти результаты по данным предметам не стали лучше, чем в первой. Соответственно продвижений в улучшении качества образования по данному предмету в 3,5 классах нет. Напрашивается вывод, что учителя не владеют методикой анализа контрольных и тестовых работ. Проверая работы, не записывают себе ошибки, которые допустил конкретный ученик. Соответственно и в ходе выполнения следующей работы эта ошибка не будет исправлена, так как учитель не поработал её с учеником. Очень важно, чтобы каждая работа обучающихся была серьёзно рассмотрена учителем, проведён глубокий анализ и соответственно проведена работа по ликвидации пробелов в знаниях.

Ученики 10 класса во второй четверти показали высокие результаты по праву и биологии: в уровень обученности по предметам составил 100 %. И качество знаний 87% и 60% (учителя Клименко Т.В., Дюбо С.И.) То есть, обучающиеся 10 класса осваивают программу на должном уровне. Для старшекласников такие результаты положительны,

тестовые работы были даны по материалам ЕГЭ. Значит на данном этапе очень важно учителям продолжать уделять внимание подготовке к урокам и работать с тестами ЕГЭ, что позволит качественно подготовить обучающихся к экзаменам

Промежуточная аттестация за вторую четверть 2019-2020 учебного года была проведена членами методсовета организованно. Отсутствовали какие бы то ни было отступления от расписания. Контрольные и тестовые работы характеризовались учителями-предметниками как соответствующие программному материалу и требованиям стандартов.

Даны рекомендации учителям для работы в 3-й четверти:

Руководителям МО естественно-математического цикла Дюбо С.И, гуманитарного цикла Клименко Т.В., начальных классов Лысенко О.В. провести в начале второй четверти внеочередное заседание МО по вопросу выработки плана ликвидации пробелов в знаниях учащихся и изучения методики анализа контрольных и проверочных работ разных видов.

Руководителям МО школы заслушать вопрос о продвижении работы с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях на заседаниях в конце марта текущего года.

Администрации школы включить в промежуточную аттестацию за 3четверть вышеназванные предметы.

Приказом директора школы № 33 от 28.02.2020 г. членами методсовета школы и руководителями МО проводилась промежуточная аттестация учащихся 1-11 классов за третью четверть 2019-2020 учебного года.

Контрольно-измерительные материалы были разработаны и утверждены на заседаниях МО школы (использовался банк заданий для осуществления контроля). Согласно Положению предусмотрено обследование в начальном, основном и старшем звене не менее двух предметов. Приказом директора школы утверждено расписание проведения контрольных работ и сроки: с 03.03.2020. по 18.03.2020 г.

Все работы проведены в сроки, отмеченные графиком, проведён анализ каждой работы учителями-предметниками. На основании данных анализов составлена сводная аналитическая справка о результатах мониторинга качества знаний обучающихся 1-11 классов за 3 четверть 2019-2020 учебного года. Данные результаты обсуждались на заседаниях МО школы, были приняты соответствующие решения об устранении недоработок у каждого учителя.

Результаты проведенных работ следующие:

№ п/п	Предметы	Класс	% обученности	% качества
1	Русский язык	1	75	37
2	Математика	1	75	25
3	Русский язык	2	77	50
4	Математика	2	77	55
5	Русский язык	3	71	28
6	Математика	3	62	30
7	Русский язык	4	83	34
8	Математика	4	83	29
9	История	5	81	19
10	Биология	5	95	37
11	Математика	6	82	45
12	Физика	7	80	30
13	История	7	55	18
14	Обществознание	8	67	37
15	Математика	8	75	0
16	Обществознание	9	63	13
17	Русский язык	9	89	11
18	Математика	9	71	14
19	География/ физика	9	38	0
20	Русский язык	10	100	50
21	Обществознание	10	100	85
22	Английский язык	10	100	60
23	Математика	11	100	75
24	Русский язык	11	67	33

Аналитические справки и выводы учителей-предметников:

1 класс. Контрольный диктант по русскому языку

Дата проведения: 11.03.2020 г. Цель проведения: проверить усвоение основ русской графики: умение записывать под диктовку слова различной звуко- слоговой структуры, записывать предложения (раздельно писать слова в предложении, начинать запись с большой буквы, ставить точку в конце), имена собственные.

Допущены ошибки

Предметные:

- замена, пропуск букв -3чел
- большая буква в начале предложения, в именах собственных-2
- перенос слов-2 чел.
- Сочетания жи-ши, ча-ща – 1 чел..

Личностные:

формирование личностного смысла учения.

Метапредметные :

Регулятивные УУД

– формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;

Познавательные УУД

-понимание смысла заданного вопроса и нахождение ответа в тексте .

Коммуникативные УУД

– оформление устной речи в письменной форме (на уровне предложения или небольшого текста).

Выводы: учащиеся 1 класса усвоили в достаточной степени обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения. Но 2 учащихся Кривоберцев Д. и Калинин Т. на момент окончания 3 четверти отстают в овладении знаний. Один из-за проблем здоровья, второй – из-за низкой мотивации в учёбе. Остальные учащиеся справились с диктантом, показав неплохие знания.

Рекомендации:

Проводить индивидуальную работу с учащимися по развитию фонематического слуха, орфографической зоркости. С этой целью разнообразить методы (широко использовать дидактические игры, карточки с дифференцированными заданиями) и формы обучения (парные, индивидуальные, групповые). Вести работу по теме «Заглавная буква, сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу» ежеурочно, независимо от изучаемой темы урока.

Контрольная работа по математике

Цель проведения контрольной работы проверить:

- усвоение порядка следования при счете чисел от 1 до 10 и умения сравнивать эти числа;
- умение и навыки по выполнению табличного сложения и вычитания в пределах 10;
- умения решать текстовые задачи в одно действие на увеличение (уменьшение) числа на несколько единиц;
- умение сравнивать числа в пределах 10;

Допущены ошибки:

Предметные:

- оформление работы-2чел.;
- на состав числа в пределах 10 (причина- неустойчивое внимание и память)-4чел.;
- в решении задач (причина – неосознанное чтение условия задачи, неумение правильно выбрать соответствующее действие, недостаточное развитие логического мышления)-3 чел.;
- -нахождение пропущенного числа в равенстве -3 чел.;

Метапредметные:

- Умение сравнивать и группировать по одному критерию
- Умение работать самостоятельно
- Умение находить явную информацию в тексте
- Умение анализировать учебные тексты из разных предметных областей с точки зрения лингвистики
- Выполнять задания на основе использования свойств арифметических действий
- Выполнять действия по заданному алгоритму
- Строить логическую цепь рассуждений выбрать соответствующее действие, недостаточное развитие логического мышления).

Выводы: учащиеся 1 класса усвоили обязательный минимум содержания обучения. Не справились с работой 2 учащихся Кривоберцев Д. и Калинин Т. Причины: отсутствие мотивации в учёбе и проблемы со здоровьем. Остальные учащиеся работу написали: решили задачу, примеры, справились с составом чисел.

Рекомендации:

1.Продолжить работу по предупреждению ошибок по математике:

- решение задач на нахождение неизвестных компонентов действий сложения, вычитания;
- решение примеров с переходом через десяток.
- решение примеров с недостающими данными.

2. Составить план индивидуальных занятий со слабоуспевающими учащимися с целью своевременной ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

2 класс Контрольная работа по математике.

Цель - проверить умения: решать текстовые задачи в - 2 действия; выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 100 в таких случаях: $36 + 2$, $36 + 20$, $36 - 2$, $36 - 20$, $26 + 4$, $30 - 7$, $60 - 24$; выполнять сравнение числовых выражений; находить периметр четырёхугольника, уметь выполнять переводы величин

В классе - 12 обучающихся Выполнили работу – 9

Продемонстрировали уровень сформированности предметных УУД по математике:

«5» высокий – 3 обучающийся «4» базовый – 2 обучающихся «3» пониженный – 2 обучающихся «2» низкий – 2 обучающихся Качество обучения – 55%

Уровень обученности – 77%

Вывод:

Основное количество ошибок допущены при преобразовании величин, вычислении значения выражений и решении задачи.

Пути устранения ошибок:

- Отработать устные прием сложения и вычитания в пределах 100 изученных видов, упражнять в работе с величинами, упражнять в умении решать задачи, подобные предложенной в работе.

- Провести консультации с родителями учащихся, допустивших типичные ошибки.

Контрольный диктант по русскому языку

Дата проведения: 11.03.2020 г.

Кол-во обучающихся в классе – 12 чел. Кол-во выполнявших работу – 8 чел.

Цель проведения работы:

Проверить сформированность навыков правописания звонких и глухих согласных в середине слов, безударных гласных в словах, смягчающего и разделительного мягкого знака, записывать в словах сочетания жи-ши, проверить умения определять границы предложений, ставить в конце предложений точку.

Предметные результаты по РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2 класс

Результаты:

Продемонстрировали уровень сформированности предметных УУД диктант:

«5» высокий – 2 обучающихся «4» базовый – 2 обучающихся «3» пониженный – 3 обучающихся «2» низкий – 1 обучающихся Качество обучения – 50%

Уровень обученности – 77%

3 класс Контрольная работа по математике

Работа проведена в соответствии с тематическим планированием и школьным графиком проведения промежуточной аттестации 10 марта 2020 г.

Цель работы: Определить уровень сформированности предметных результатов у учащихся 3 класса по итогам освоения программы по математике за 3 четверть. Определить степень устойчивости знаний учащихся.

Контрольная работа по математике проводилась в один день, на выполнение всей работы отводилось 40 минут без учета времени, затраченного на инструктаж. Материал работы подготовлен в форме тестовых заданий с выбором одного варианта правильного ответа.

В классе по списку 16 учащихся.

Выполняли работу 13 учащихся, отсутствовали 3.

Продемонстрировали уровень сформированности предметных УУД:

«5» -0 «4»- 4 «3»- 4 «2» -5 Уровень обученности-62% Качество знаний- 30%

Анализ предметных результатов по математике.

№ задания	Контролируемые умения	Справились с заданием без ошибок	Не справились с заданием
------------------	------------------------------	---	---------------------------------

				(0 баллов)	
1	Умение находить значение произведения	9	69%	4	31%
2	Умение оперировать названиями компонентов умножения	10	77%	3	23%
3	Нахождение значения частного	5	38%	8	62%
4	Умение находить значение выражения на разностное сравнение	5	38%	8	62%
5	Нахождение кратности числа (во ск.р. больше-меньше)	9	69%	4	31%
6	Умение выполнять деление с остатком	7	53%	6	47%
7	Умение находить частное	8	62%	5	38%
8	Умение находить частное и остаток	1	8%	12	92%
9	Нахождение значения выражения по действиям	7	53%	6	47%
10	Нахождение неизвестного третьего слагаемого	9	69%	4	31%
11	Умение сравнивать выражения	8	62%	5	38%
12	Умения решать выражения с неизвестным	8	62%	5	38%
13	Умение вычислять периметр прямоугольника	4	31%	9	69%
14	Умение вычислять площадь прямоугольника	6	47%	7	53%
15	Умение находить целое по доле	8	62%	5	38%
16	Решение задач на деление с остатком	3	23%	10	77%
17	Умение увеличивать число в несколько раз	5	38%	8	62%
18	Решение задачи в два действия разными способами	8	62%	5	38%

Выполнение работы в целом оценивается на основе количества набранных учеником баллов.

Выводы: Учащиеся 3 класса недостаточно хорошо справились с предложенной контрольной работой.

Наиболее высокий показатель выполнения заданий 2 и 5. Наиболее низкий показатель выполнения заданий 8 и 16. Остальные показатели имеют примерно равные значения.

Из анализа видно, что учащимися не освоены предметные умения выполнять деление с остатком, так как наибольший процент ошибок допущен в данных заданиях. Причины неосвоения различны: слабое понимание материала и алгоритма деления, хотя данной теме было отведено достаточное количество часов по программе и кроме того, проводились дополнительные занятия с детьми после уроков. Считаю, что родители не достаточно серьёзно подходят к контролю за выполнением домашнего задания, многие не проверяют у детей правильность вычислений, ссылаясь на приучение к самостоятельности. Кроме того, многие учащиеся долгое время находились на амбулаторном лечении заболеваний гриппом и ОРВИ, пропустив достаточно большое количество уроков. Так же очень многие допускают ошибки вычислительного характера, торопятся, невнимательны при выполнении работы, считают, что всё выполнено верно.

Над чем организовать работу:

- отрабатывать вычислительные навыки
- организовывать дифференцированную работу для отработки конкретных тем
- продолжать вести разъяснительную работу среди родителей о важности запоминания табличных случаев умножения и деления для получения положительных результатов в изучении математики.
- осуществлять контроль.
- выполнять учебные действия.
- усилить работу по формированию умения выполнять устные и письменные вычисления, уделять внимание темам « Решение задач», « Алгоритм деления с остатком», правильно находить периметр и площадь прямоугольника

Продолжать разъяснительную работу с родителями о важности родительского контроля за выполнением домашнего задания, регулярных занятий дома по мере необходимости.

Контрольная работа по русскому языку .

Работа проведена в соответствии с тематическим планированием и школьным графиком проведения промежуточной аттестации 13 марта 2020 г.

Цель работы: Определить уровень сформированности предметных результатов у учащихся 3 класса по итогам освоения программы по русскому языку за 3 четверть. Определить степень устойчивости знаний учащихся.

Контрольная работа по математике проводилась в один день, на выполнение всей работы отводилось 40 минут без учета времени, затраченного на инструктаж. Материал работы подготовлен в форме тестовых заданий с выбором одного варианта правильного ответа.

В классе по списку 16 учащихся.

Выполняли работу 14 учащихся, отсутствовали 2.

Продемонстрировали уровень сформированности предметных УУД:

«5» -0 «4»- 4 «3»- 6 «2» -4 Уровень обученности-71% Качество знаний- 28%

Анализ предметных результатов по русскому языку.

№ задания	Контролируемые умения	Справились с заданием	Не справились с заданием (0 баллов)
1	Умение применять правило правописания приставок и предлогов	10 71%	4 28%
2	Умение проверять безударную гласную в корне	9 64%	5 36%
3	Умение проверять парную согласную в корне	10 71%	4 28%
4	Умение проверять непроизносимый согласный в корне слова	7 50%	7 50 %
5	Правописание слов с разделительным мягким знаком	7 50%	7 50 %
6	Умение производить разбор по составу	5 36%	9 64%
7	Правописание существительных с шипящей на конце слова	7 50%	7 50 %
8	Умение называть падежный вопрос	11 78%	3 22%
9	Умение определять падеж имён существительных	5 36%	9 64%
10	Умение выделять прилагательные из группы частей речи	10 71%	4 28%
11	Умение определять род имён существительных	11 78%	3 22%
12	Умение находить имена прилагательные в тексте	8 57%	6 43%
13	Умение находить грамматическую основу предложения	7 50%	7 50 %
14	Умение определять число частей речи	9 64%	5 36%
15*	Умение определять признаки имён существительных	Полностью не справился ни один учащийся	

Выполнение работы в целом оценивается на основе количества набранных учеником баллов.

Выводы: Учащиеся 3 класса удовлетворительно , т.е. на базовом уровне справились с предложенной контрольной работой.

Наиболее высокий показатель выполнения заданий 8 и 11. Наиболее низкий показатель выполнения задания 15 повышенного уровня. Остальные показатели имеют примерно равные значения.

Обучающиеся допускали ошибки в выборе правописания орфограмм в корнях слов, в умении выделять части слова, определять падеж существительного. В задании повышенного уровня фактически никто не смог задать правильно вопрос к существительному, определить роль в предложении.

Над чем организовать работу:

-Продолжать работу по отработке навыков правописания орфограмм в корне слова

-организовывать дифференцированную работу для отработки конкретных тем

-включать в оставшееся время до каникул задания, аналогичные заданиям из контрольной работы, для разъяснения и отработки правил правописания и грамматических умений.

-продолжать разъяснительную работу среди родителей обучающихся о важности теоретических знаний по русскому языку

-осуществлять контроль.

-выполнять учебные действия.

Продолжать разъяснительную работу с родителями о важности родительского контроля за выполнением домашнего задания, регулярных занятий дома по мере необходимости.

4 класс Контрольно - тестовая работа в форме ВПР по русскому языку

Контрольно- тестовая работа в форме ВПР по русскому языку позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло выполнить **3 задания** по русскому языку. Основным заданием работы стал диктант. Проверялись умение работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение отводится **40 минут**.

В классе: 8 обучающихся.

Работу выполняли: **6 человек**

Отсутствовали: 2 человека (Мавлюдова Эда, Жоров Михаил) **Итого:** проанализировано **6 работ**.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - **14 баллов**. Максимум за работу набрала - Амирова Эльвиза (14 баллов).

Написали работу:

- **на «5»** - 1 человек (Амирова Эльвиза)
- **на «4»** - 1 человек (Кудря Александр)
- **на «3»** - 3 человека (Гафурова Алина, Раджабова Арзу, Мухтасимова Жансу) **на «2»** - 1 чел. (Шаманская Ангелина).

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-10	11-13	14

Цель: проверить знания учащихся за 3 четверть. Личностные УУД:

- освоение личностного смысла учения, желания учиться.

Регулятивные УУД:

- самостоятельная организация своего рабочего места в соответствии с целью выполнения заданий, определение плана выполнения заданий на уроке под руководством учителя,

- определение правильности выполненного задания на основе сравнения с предыдущими заданиями,
- коррекция выполнения задания в соответствии с планом, условиями выполнения, результатом действий на определенном этапе.

Познавательные УУД:

- определять умения, которые сформированы на основе изучения данных разделов и которые послужат инструментом для выполнения контрольно-тестовой работы в форме ВПР.

Коммуникативные УУД:

- правильное оформление письменной речи, воспринимаемой на слух, понимание точки зрения учителя, навык высказывать свою точку зрения. **Ошибки допущенные учащимися;**

Проверяемые безударные гласные: (Мухтасимова Ж., Раджабова А.,

Гафурова А.)

Слова с непроверяемым написанием: (Шаманская А., Мухтасимова Ж.)

Непроизносимые согласные: (Шаманская А.)

Разделительный Ъ знак в слове **объезд**: (Мухтасимова Ж., Шаманская А.)

Ь знак после шипящих на конце: у существительных (Раджабова А.), у глаголов

Ж с глаголами: (Шаманская А.)

Раздельное написание предлогов: (Шаманская А., Гафурова А.)

Сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу: (Шаманская А., Гафурова А.)

Падежные окончания сущ: (Шаманская А., Мухтасимова Ж.)

Падежные окончания прилаг.: (Шаманская А.)

Нахождение однородных членов предложения: (Мухтасимова Ж., Раджабова А., Гафурова А.)

Пропуск, замена букв, искажение слов: (Раджабова А., Шаманская А., Гафурова А., Мухтасимова Ж.) Успеваемость: **83 %** Качество знаний **34 %**

Работа позволила выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения данной работы, задания направленные на оценку следующих планируемых результатов:

- давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, глагола;
- проводить разбор предложения, находить главные члены;
- определять часть речи;
- самостоятельно подбирать слова на изученные орфограммы;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;

Следует включить в работу некоторые пункты;

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров
- продумать работу с различными источниками информации.
- формировать, находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.
- организовать работу по формированию навыков извлекать

информацию из текстов для различных целей.

- продолжить работу над классификацией слов по составу.
 - выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
 - продумать перечень творческих домашних заданий.
 - работать над определением главной мысли текста.
- больше применять самостоятельные выполнения заданий различной сложности.

Контрольно - тестовая работа в форме ВПР по математике

Дата проведения: 12.03.2020 **В классе:** 8 человек **Писали:** 7 человек **Отсутствовал:**

Жоров Михаил Оценки:

«5» - 1 человек (Амирова Эльвиза)

«4» - 1 человек (Мавлюдова Эда)

«3» - 4 человека

(Гафурова Алина, Кудря Александр, Раджабова Арзу, Мухтасимова Жансу)

«2» - 1 человек (Шаманская Ангелина)

Цель: проверить усвоение:

- 1) вычислительных приемов сложения, вычитания, умножения и деления в пределах 1000;
- 2) правил порядка выполнения действий в выражениях;
- 3) единиц длины, площади;
- 4) умения решать задачи.

Назначение работы

Работа предназначена для проверки усвоенных знаний учениками 4 класса. С помощью данной работы оцениваются индивидуальная общеобразовательная подготовка по математике учащихся 4 класса и качество освоения требований к результатам обучения ФГОС начального общего образования по математике по итогам обучения в 4 классе.

Условия проведения тестовой контрольной работы

На выполнение работы отводится 1 урок- (45 минут). Ответы на задания учащиеся записывают в данных тестах. Дополнительные материалы не используются.

Типичные ошибки:

Решение текстовой задачи в 4 действия. -----4 чел

2.Нахождение площади нестандартной геометрической фигуры :

Одним способом-----6 чел

Двумя способами-----3 чел

3. Решение составной задачи в 2 действия----- 4 чел

4. Использование правила, по которому составлялась числовая последовательность-----7 чел

Причины допущенных ошибок:

Недостаточно развиты умения анализировать текст задачи, планировать ход решения, выбирать последовательность действий, соответствующую условию и вопросу.

Недостаточно развиты умения мыслить в нестандартной ситуации.

Пути их преодоления (сроки ликвидации пробелов).

Уделить дополнительное время на уроке данным заданиям. Использовать их в устном счёте на уроках математики. Более подробно на уроках рассматривать анализ задач , планировать ход её решения.

Сроки ликвидации пробелов: 4 четверть. **Повторный контроль-** конец 4 четверти

5 класс Тестовая работа по истории

В классе обучается 24 человека. Работу выполняли 16 человек. Из них написали на:

«5» - 0 «4» - 3 «3» - 10 «2» - 3

- Уровень обученности – 81% Качество знаний 19%

Контрольная работа по истории за 3 четверть представлена в виде теста ВПР в двух вариантах. На выполнение работы отводилось 40 минут. Работа состоит из 8 заданий:

В части 1 даны задания по истории Древнего мира;

В части 2 необходимо было вспомнить события истории нашего региона или населенного пункта, благодаря которому, регион стал известен всей стране и раскрыть, какое значение имеет этот исторический факт.

Максимальное количество баллов 15.

Допустили ошибки в следующих вопросах:

Записать слово, относящееся к выбранной теме и объяснить его смысл;

Записать событие, относящееся к выбранной теме и рассказать об этом событии на основе исторических фактов;

Объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятие жителей выбранной страны.

Трудности возникли с описанием знаменательных событий региона.

Положительные оценки получили: Камышанцева Виктория, Мавлюдов Рызман, Раджапова Анна. Эти ребята регулярно выполняют домашнее задание и активно работают на уроках. Слабо написали работу Поляков Андрей, Павлов Максим, Перетьяко Анастасия, хотя на уроках они дают правильные полные ответы. Неудовлетворительные оценки у слабых обучающихся Ахмедова Рамиля, Мухтасимовой Джамили и Даврушева Бекташа. Эти ребята не всегда добросовестно готовятся к урокам и выполняют домашние задания.

Для ликвидации пробелов в знаниях учащихся на последующих уроках истории повторить материал, где обучающиеся допустили больше всего ошибок.

Работа по биологии в виде ВПР

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 5 - х классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных результатов, уровня сформированности УУД.

Анализ результатов

Проверочная работа в виде ВПР по биологии включала 10 заданий.

Большинство пятиклассников достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС. Лучший уровень сформированности предметных и метапредметных УУД показала Камышанцева В. (19 б). Недостаточный - Мухтасимова Джамили (6 б).

Выводы:

1.Обратить особое внимание на освоение школьниками биологической терминологии и символики; знаний основных признаков царств живой природы; особенностей строения растений и животных; органоидов клетки; особенностей среды обитания организмов, экологических факторов.

2.Обратить внимание на овладение школьниками умениями: извлекать нужную информацию из текста; различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения.

3.При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР.

4.Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развёрнутым ответом, требующих от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

5.Формировать у учащихся опыт работы с тестовыми заданиями на умение применить биологические знания в ситуации, новой для ученика – в частности, на соотнесение морфологических признаков организма .

6 класс. Тестовая работа по математике

Всего в классе по списку 12 учащихся.

Писали работу: 11 учащихся (отсутствовала Варданян Вера).

Получили оценки: «5» - 2 (Матюшенко Виктория, Мухтасимова Гулчехра)

«4» - 3 «3» - 4 «2» - 2 (Иминова Гулзада, Ткаченко Екатерина)

Уровень обученности: 82%. Качество знаний 45%.

Тестовая работа была предоставлена заданиями с краткой записью ответа в первой части, и с развёрнутой записью решения во второй части (задание №9). Учащиеся выполняли все задания. Результаты занесены в таблицу.

В целом учащиеся справились с контрольной работой. Грубых ошибок, свидетельствующих о незнании материала, нет. Не справились с контрольной работой учащиеся, которые систематически выполняют письменные проверочные работы на двойки, на уроках работают с помощью учителя.

7 класс. Тестовая работы по истории в форме ВПР

Тестовая работа по истории в 7 классе составлена на основе тестовых заданий ВПР. В связи с тем, что тест проводился 40 минут, внесено 12 заданий. Задания и тестового, и текстового характера, а также работа с картой и фото изображениями культурных памятников. Задания рассчитаны на проверку различных разделов истории: экономики страны, основных событий, связи с зарубежными странами. Тестовые задания имеют различный тип и направлены на проверку не только фактического материала, но и на умение применять эти знания на практике.

Всего в классе – 14 учеников

Выполняли работу - 11 учеников

Получили 5 – 0

4 – 2

3 – 4

2 – 5

Уровень обученности составил – 55% Качество знаний – 18 %

Анализ тестовых работ показал, что на день контроля знаний пять учеников не готовы, это Перетьяко В., Камбарова Э., Мусаева Н., Матюшенко Н., Ротанова С. допустили ряд ошибок на знание фактического материала и не смогли хорошо работать с текстом, изображением культурных памятников и картой. Затруднение вызвали также вопросы на логику. Поэтому получили отрицательные оценки, Учащиеся плохо учатся в течение года. Отсутствие реальных знаний сказалось на ответах. Всего было 2 варианта контрольной работы.

Целью дальнейшей работы необходимо считать ликвидацию пробелов в данных вопросах, и отработка работы с методикой ВПР.

Контрольно-тестовая работа по физике.

Работу выполняли 10 учащихся 7 класса, 4 учащихся отсутствовали по болезни: Безнос Н., Дюба Н., Волошко И., Кучмистова Е..

Получили следующие оценки: «4»- учащиеся: Чичкова А., Мухидинов З., Трофимова К. «3»- 5 учащихся: Перетьяко В., Пешеходько Д., Ротанова С., Юсуфов Ю., Матюшенко Н.. «2»- 3 учащихся: Камбарова Э., Мусаева Н..

Уровень обученности: 80% Качество знаний: 30%

Работа давалась в 2 вариантах по структуре ВПР. В каждом варианте 10 заданий- 6 с выбором ответа, 4 задания развернутое решение. В работе были следующие темы: диффузия вещества, механическое движение, физические величины, закон Паскаля, сила Архимеда, результирующая сила.

У учащихся западают темы определение результирующей силы, объяснение ситуаций на основе физических явлений, а также решение расчетных задач. Тему сила Архимеда только начали изучать, поэтому не все знания отработаны на должном уровне, задачу приступили выполнять 5 учащиеся, но многие допустили ошибки в выводе формулы и составлении условия плавания тел, но задача оценивалась в 4 балла, учащаяся Чичкова Настя набрала максимальное количество баллов, остальные учащиеся от 1-2 балла. По остальным темам есть пробелы в знаниях. Причина этих пробелов вижу в поверхностной подготовке к урокам дома, незнание законов, правил наизусть, малой практике решения заданий в школе и дома, слабым навыкам логического мышления, умению грамотно отвечать на вопрос, возможно на некоторые задания не хватило времени. Рекомендации к устранению пробелов в знаниях: добиваться заучивания и понимания смысла правил, проверки правил в начале урока, использовать больше заданий на устный ответ, работу в парах, соревнования по определениям, формулам, продолжать обучение решению задач, повторить темы результирующая сила, закон Паскаля и его применение в жизни, диффузия.

8 класс Тестовая работа по обществознанию в форме ВПР

Тестовая работа по обществознанию в 8 классе составлена на основе тестовых заданий ВПР. В связи с тем, что тест проводился 40 минут, внесено 10 заданий. Задания и тестового, и текстового характера, а также работа с гистограммой. Задания рассчитаны на проверку различных разделов обществознания: мораль, философия, экономика, образование и общество. Тестовые задания имеют различный тип и направлены на проверку не только фактического материала, но и на умение применять эти знания на практике.

Уровень обученности составил – 67% Качество знаний – 37%

Анализ тестовых работ показал, что на день контроля знаний два ученика Мавлюдов Равиль и Черный Кирилл допустили ряд ошибок на знание фактического материала и не смогли хорошо работать с текстом, графиком. Затруднение вызвали также вопросы на логику. Поэтому получили отрицательные оценки, мальчик плохо учится. Отсутствие реальных знаний сказалось на ответах. Всего было 2 варианта контрольной работы.

Были допущены следующие ошибки:

Ситуация с банковскими вкладами-1 Выбрать об экономике фирмы-1

Работа с графиком-5 Установить соответствие между видами ценных бумаг и их характеристике-3

Установить соответствие между видами экономических систем их характеристике-3

Высказаться по поводу высказывания-4 Отличие привилегированных от простых акций -2

Отличие финансовых операций центробанка и коммерческих банков-4 Работа с фотографиями -4

Ситуация со смартфоном-2 На каком уровне учиться Матвей-2

Не методикой выполняли более двух вопросов-6

Целью дальнейшей работы считаю ликвидацию пробелов в данных темах, и отработка работы с методикой ВПР.

Тестовая работа обучающихся по математике.

В классе по списку – 14 человек. Писали работу – 12 обучающихся.

Получили оценки: «5» - 0 «4» - 0 «3» - 9 «2» - 3.

Уровень обученности – 75%. Качество знаний – 0%.

Промежуточная аттестация проводилась в виде тестовой работы в форме ВПР по математике. В данной работе были проверены знания обучающихся по всем основным темам «Числа и вычисления», «Алгебраические выражения», «Уравнения», «Функции», «Координаты на прямой», «Геометрия», «Статистика и теория вероятностей». Задания были взяты из банка материалов для подготовки к ВПР. Школьники показали умение выполнять вычисления и преобразования выражений (48%); решать задачи разных типов на производительность, покупки, движение (25%); решать уравнения и неравенства(46%); оперировать понятиями «функция», «график функции»(33%); оперировать понятиями геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач (27%); извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках (63%).

Результаты промежуточной аттестационной работы показали, что обучающиеся освоили темы «Числа и вычисления», «Алгебраические выражения», «Уравнения», «Функции», «Координаты на прямой», и овладели следующими умениями и навыками:

- выполнять вычисления и преобразования выражений;
- решать задачи разных типов на производительность, покупки, движение;
- решать уравнения и неравенства;
- оперировать понятиями «функция», «график функции»;
- оперировать понятиями геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;

Для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся необходимо провести дополнительные занятия, регулярно на уроках возвращаться к ранее изученным темам.

9 класс. Тестовая работа по математике

В тестировании принимали участие 7 девятиклассников, отсутствовали Гребенникова Татьяна, Кибарова Адалат, Мухидинова Эльмира. Учащиеся писали тестовую работу по материалам тестов ОГЭ, в течение трёх уроков. Материалы для тестирования были предоставлены в разных вариантах, чтобы исключить возможность

списывания. Каждый тест состоял из двух частей. В первой части 20 заданий с выбором ответа или с краткой записью ответа. Во второй части шесть заданий повышенного уровня сложности, которые нужно предоставить с записью решения. Критерии оценивания: 0 – 7^б - «2», 8 – 14^б - «3», 15 – 22^б - «4», 23 – 32^б - «5».

Учащиеся решали все задания. Результаты выполнения занесены в таблицу. **Уровень обученности 71 %, качество знаний 14 %.**

Учащиеся решали все задания I части, и четверо обучающихся (Кузнецов Дмитрий, Матюшенко Дарья, Кононенко Даниил, Мавлюдов Ильхам) решали задания второй части. Допускают вычислительные ошибки по невнимательности (например, теряют знак отрицательного числа “ – “ в окончательной записи ответа, невнимательно вычитывают текст задачи: ответ нужно записать в метрах, а в условии задачи в километрах, забывают округлить число до нужного разряда и т.д.). Все задания решаются учащимися в черновиках. При этом, черновики аккуратные, можно проверить вычислительную работу.

Кроме решения задач проверялось умение заполнять бланки ответов. Учащиеся ознакомлены с инструкцией по заполнению бланков, и, в целом, владеют техникой их заполнения. Результаты тестирования и все замечания доведены до сведения учащихся и их родителей. С учащимися проанализированы наиболее характерные ошибки, указано на недочёты в решении задач и в оформлении бланков. Разработаны меры по качественной подготовке к экзамену.

Тестовая работа по обществознанию

Пробный экзамен по обществознанию проводился на основе тренировочных тестов 2020 года. Пробный экзамен проводился 280 минут, внесено 24 задания. Задания и тестового, и текстового характера, с выполнением в бланках А и В

. Задания рассчитаны на проверку различных разделов обществознанию. Тестовые задания имеют различный тип и направлены на проверку не только фактического материала, но и на умение применять эти знания на практике.

Всего в классе – 10 учеников

Выполняли работу - 8 учеников

Получили 5 – 0 4 – 1 3 – 4 2 – 3

Уровень обученности составил – 63% Качество знаний – 13%

Анализ пробного экзамена показал, что на день контроля знаний три товарища допустили ряд ошибок на знание фактического материала и не смогли хорошо работать с текстом, тестами. Затруднение вызвали также вопросы на логику. Поэтому получили отрицательные оценки, Учащиеся в основном плохо учатся в течение года. Отсутствие реальных знаний сказалось на ответах. Всего было 8 вариантов КИМов

Цель дальнейшей работы - ликвидация пробелов в данных вопросах, и отработка работы с методикой ОГЭ и готовится к экзамену.

Пробный экзамен по географии

В классе обучается 10 человек, работу выполняли 8 человек, которые выбрали данный предмет для сдачи экзамена по географии.

Из них написали на :«5» - 0

Уровень обученности – 38 %

«4» - 0

Качество знаний – 0 %

«3» - 3

«2» - 5

Тестовые задания по географии были составлены по актуальной спецификации ОГЭ – 2020 г. Материалы для тестирования предоставлены в 8 вариантах. Каждый тест

отражал содержание школьного курса географии. На выполнение работы отводилось 150 минут. Работа состоит из 30 заданий. Задания 12, 28 и 29 требуют развернутого ответа. Ответы на эти задания записываются на бланке № 2.

На репетиционном экзамене разрешалось пользоваться атласами за 7,8 и 9 классы, а также линейкой, транспортиром и непрограммируемым калькулятором.

Положительных оценок никто не получил, хотя на уроках всегда работают на «хорошо» и «отлично» Матюшенко Д. и Мавлюдов И., Кибарова А. и Гребенникова Т. очень часто пропускают занятия и поэтому имеют пробелы в знаниях. Пешеходько Т. сложно даются устные предметы из-за пробелов в знаниях. Могли бы написать на положительную оценку Мухидинова В. И Мавлюдова А., но к сожалению эти ребята допустили много ошибок в заданиях.

Ошибки допустили в вопросах, которые требуют знания основных географических фактов, закономерностей, а так же умения работы с картой атласа. Слабо анализируют статистические данные, климатограммы и синоптические карты погоды. Не все учащиеся справляются с заданиями на установление последовательности, путают порядок убывания или увеличения. Многие обучающиеся не смогли определить регион, страну или город по его краткому описанию. Необходимо указать, что на консультациях по географии мы рассматривали подобные задания и их решения. Отсюда напрашивается вывод, что обучающиеся не серьезно подходят к подготовке экзамена по географии, дома не закрепляют пройденный материал, консультации посещают «для галочки». Ребята, которые получили неудовлетворительные оценки, за исключением Мухидиновой Ваиды, вообще не посещают консультации.

Кроме решения задач проверялось умение заполнять бланки ответов. Учащиеся ознакомлены с инструкцией по заполнению бланков, и, в целом, владеют техникой их заполнения. Однако, некоторые допустили исправления в бланках регистрации. Допустили ошибки при заполнении бланка № 1 Мухиддинова В. и Кибарова А. (паспортные данные). Так же некоторые учащиеся (Мухидинова В., Мухидинова Э., Матюшенко Д. и Кибарова А.) при переносе ответов в бланк № 1 не указали ответы, а записали их в бланк № 2, что является ошибкой.

Результаты тестирования доведены до сведения учащихся.

Анализ результатов пробного ОГЭ позволяет сформулировать некоторые направления дальнейшего совершенствования подготовки к экзамену по географии. В рамках подготовки к ОГЭ и повышения качества предметных результатов по географии необходимо:

1. Провести анализ ошибок, допущенных обучающимися при выполнении тестирования.
2. Больше внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, связь жизни населения с окружающей средой, факторы размещения промышленности.
3. Повторить еще раз материал географии VI–VII классов, так как задания по темам этих курсов вызвали затруднения.
4. Отрабатывать умения применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.
5. Уделить больше внимание работам с картами атласов.

6. Для учащегося с низким результатом проводить дополнительные занятия в индивидуальном порядке.

Репетиционный экзамен по русскому языку

Всего в классе-10 человек Работу выполняло-9 человек

Итоги: «4» -- 1 чел. «3»-- 7 чел. «2»-- 1 чел.

Уровень образованности—89% Качество знаний—11%

Для выполнения теста выпускникам 9 класса были предложены обновленные КИМы 2020года. Только один обучающийся – Мухидинова Э., набрав 25 баллов., получила отметку «4». Не справилась с предложенной работой Пешеходько Т., набрав всего 10 б.— отметка «2». Остальные получили «3».

Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях:

№2 определение грам. Основ—7 сл.;

№3 расставить знаки преп.—7 сл.;

№5 орфографический анализ—9 сл.;

№7 анализ средств вырази-ти – 8 сл.;

Несмотря на то что новые КИМы – 2020 г. содержат меньшее количество заданий, качественно они значительно усложнены. Например, №2,5,6,7 имеют от 1 до 4 вариантов выбора; а №3 до 10-15. В каждом из этих заданий – 3-5 лет изучения русского языка. Это объективные причины трудностей, но есть и субъективные : систематическая неподготовленность учащихся 9 класса к занятиям, с чем придется планомерно бороться в течение 4 четверти.

Трудностью в работе с изложением стало неверное членение текста на абзацы, в результате чего были потеряны баллы.

Хороший итог выполнения задания 9.3: средний балл—8. Однако грамотность оставляет желать лучшего: только четверо набрали 4 балла, один—6 баллов по критериям ГК—1—ГК—4, т. е. только половина класса на сегодня, возможно, приложив усилия, получит не «3». Следовательно, предстоит много и упорно трудиться, чтобы достичь хороших результатов.

10 класс Тестовая работа по обществознанию

Тестовая работа по обществознанию в 10 классе составлена на основе тестовых заданий ЕГЭ. В связи с тем, что тест проводился 40 минут, внесено 10 заданий. Задания части 1, и задания 2 части (работа с текстом) Задания рассчитаны на проверку различных разделов обществознания: общество, философия, социология и общение разных типов . Тестовые задания имеют различный тип и направлены на проверку не только фактического материала, но и на умение применять эти знания на практике.

Всего в классе – 6 учеников

Выполняли работу - 6 учеников

Получили 5 – 1 4 – 2 3 – 3 2 – 0

Уровень обученности составил – 100% Качество знаний – 85%

Анализ тестовых работ показал, что на день контроля знаний один ученик Маилов Руслан допустил ряд ошибок на знание фактического материала и не смог хорошо работать с текстом. Поэтому получили удовлетворительную оценку, хотя мальчик неплохо учится. Всего было 3 варианта контрольной работы.

Цель дальнейшей работы - ликвидация пробелов в данных темах, как на уроках, так и во внеурочное время.

Контрольно - тестовая работа по английскому языку

В классе – 6 человек. Работу писали – 5 человек.

Из них: «5» - 2 человека «4» - 1 человек Уровень обученности – 100 %

«3» - 2 человека. Качество знаний – 60 %

В работе использовалось задание на написание личного письма, с которым большинство учащихся справились хорошо. Также, были задания на трансформацию предложений, где нужно было вспомнить времена глагола и степени сравнения прилагательных и правило образования косвенных вопросов.

Полученные результаты показали, что учащиеся хорошо усвоили пройденный материал за 3 четверть. Большинство ребят разбираются в грамматике и владеют лексикой. Показали свои умения в написании личного письма.

В дальнейшей работе учителю следует обратить внимание на тщательную отработку лексики и грамматики, систематически проводить словарные диктанты. Продолжить практиковаться в написании личного письма.

Контрольный тест в форме ЕГЭ по русскому языку

Цель: объективная оценка уровня освоения обучающимися 10 класса предметного содержания курса русского языка, выявление элементов содержания, установления степени готовности к итоговой аттестации. Для выполнения работы отводилось 45 минут. Работа состояла из 1 части, включающей 17 заданий, которые построены, исходя из требований базового уровня усвоения русского языка за курс средней школы. Задания носили характер экзаменационной работы ЕГЭ и соответствовали требованиям кодификатора ЕГЭ за курс средней школы.

В написании приняли участие 6 обучающихся, что составило 100 % от количества обучающихся в классе. Детей группы «риск» 0 учащихся. В тестовой работе обучающиеся успешно справились с заданиями по микротексту (№1, 2, 3), в задании №8 на установление соответствия между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками только один ученик не набрал баллов, все остальные получили от 3 до 5 баллов. В заданиях на орфографию лучше всего справились с №9 и №10 - на правописание приставок и суффиксов, хуже справились с заданием на знаки препинания в сложном и осложненном предложении (№13 и №14), смысловую и композиционную целостность текста. Обучающиеся 10 класса показали хороший уровень обученности по русскому языку. При выполнении тестовой работы показали высокие результаты Шевченко К., Пешеходько И, Марчуков Д. Несерьёзно отнеслись к выполнению заданий Мурадова М., Маилов Р. Юсуфова А. Эти обучающиеся выполняли все предыдущие работы на «4» и «5».

Работа выполнена хорошо, высокий процент качества и отсутствие учащихся группы риска говорит о хорошей подготовке на уровне основной школы.

Следствием допущенных ошибок стало то, что учащимися недостаточно был проанализирован материал, представленный для проверки знаний. Несмотря на то что все темы были изучены в курсе основной школы, требуется их качественное обновление на этапе подготовки к ЕГЭ. Недостаточное количество времени для систематизации учебного материала отразилось на качестве результатов.

Анализ допущенных ошибок показывает, учащиеся 10 класса усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения. Данные результаты позволяют определить направления дальнейшей работы:

Обратить внимание на трудные случаи употребления и толкования паронимов.

Повторить пунктуацию в сложном и сложноподчинённом предложениях.

Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первого полугодия.

Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.

11 класс Пробное тестирование по математике

В классе по списку – 4 человека. Писали работу – 4 обучающихся. Получили оценки: «5» - 0 «4» - 3 «3» - 1 «2» - 0. Уровень обученности – 100%. Качество знаний – 75%.

Промежуточная аттестация проводилась в виде тестовой работы в форме ЕГЭ по математике, базовый уровень. В данной работе были проверены знания обучающихся по всем основным темам курса математики. Задания были взяты из банка материалов для подготовки к ГИА. Школьники показали умение находить значения числового выражения (75%) и выражения, содержащего степени (100%), логарифмы (75%), задачи на проценты (75%). 75% обучающихся верно решили уравнение второй степени, нашли искомую величину с помощью таблиц и 100% - с помощью диаграмм. Особое затруднение вызвали задания из модуля «Геометрия» (75%). Выпускники плохо справились (50%) со стереометрической задачей на расчет объема и площади фигуры. Низкий процент выполнения заданий (25%) № 17, 18, 19 (числа и их свойства). Задания № 10 (вероятность события) и № 20 (задачи на смекалку) неверно выполнили все ученики.

Результаты промежуточной аттестации показали, что обучающиеся освоили основные темы курса математики и овладели следующими умениями и навыками:

- находить значение числового и степенного выражения;
- находить значение логарифмического выражения;
- решать уравнения второй степени;
- устанавливать соответствие между величинами и их возможными значениями;
- решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с процентами,
- вычислять площадь и объём геометрической фигуры;
- работать с диаграммами;
- находить искомую величину с помощью графика.

Для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся по темам «Вероятность события» «Числа и их свойства», необходимо провести дополнительные занятия. Регулярно на уроках возвращаться к ранее изученным темам.

Тестовая работа по русскому языку в форме ЕГЭ.

Всего в классе—4 человека Работу выполняло—3 человека Итоги: «4»-- 1чел. «3»--1 чел. «2»-- 1 чел. Уровень образованности—67% Качество знаний—33%

Для выполнения данной работы выпускникам 11 класса были предложены КИМЫ 2020 года. Исходя из норм оценивания, отметка «5» выставлялась за набранные 31-34 балла; «4»-- за 26-30 балла; «3»-- за 11-25 баллов.

Кроме теста обучающиеся выполняли задание 26, т.е. писали сочинение, за которое набрали соответственно: Давришева Г.—14 б., Даврушева С. – 0 б., Мавлюдова Л. – 13 б., Топчий А.—отсутствовала из-за болезни.

Лучшая тестовая работа была у Давришевой Г., она набрала 61 балл и получила отметку «4», Мавлюдова Л. – 49 б. – «3», Даврушева С. получила «2», набрав при этом всего 7 баллов.

Наибольшее количество ошибочных выборов было сделано в заданиях: №2—3 сл., требующих знания лексики и грамматики русского языка, а также в заданиях №9,12 по 3 сл., основанных на знании орфографии. Особую трудность вызвало у учащихся выполнение послетекстовых заданий №21-26 по 3 сл., предполагающих овладение выпускниками изобразительно-выразительными средствами русского языка.

За период 4 четверти необходимо ликвидировать пробелы в знаниях учащихся. Для этого акцентировать внимание не только на выполнении заданий ЕГЭ, но и на исправлении, объяснении допущенных ошибок на уроках, консультациях и дополнительных занятиях по подготовке к ЕГЭ.

По результатам промежуточной аттестации за 3 четверть также были приняты управленческие решения.

В четвертой четверти по причине дистанционного обучения было принято решение о том, что промежуточная аттестация за учебный год (годовая) будет отменена. Учителя-предметники дистанционно давали различного рода контрольные работы, что не должно было влиять на годовые оценки обучающихся. Основой для выставления годовых оценок явились результаты 1-3 четвертей. На конец учебного года все обучающиеся школы были оценены положительно: неуспевающих нет.

Анализ воспитательной работы школы в 2019-2020 учебном году.

Цели анализа: выявить степень реализации поставленных перед школой задач; наметить план воспитательной работы на новый 2020-2021 учебный год.

Предмет анализа: воспитательная система МБОУ К-Е СОШ №5 х. Кугейский Егорлыкского района Ростовской области.

Концепция воспитательной системы нашей школы выстраивается с ориентацией на модель выпускника как гражданина-патриота, образованного человека, личность свободную, культурную, гуманную, способной к саморазвитию. Такой системный подход позволяет сделать педагогический процесс более целесообразным, управляемым и, самое важное, эффективным. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. был принят документ «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», который стал основополагающим документом для реализации мероприятий воспитательной деятельности школы. Исходя из этого, **главной целью** воспитательной работы школы в 2019-2020 учебном году было: **формирование уклада школьной жизни как главного фактора воспитания и социализации детей, их личностного развития в условиях реализации ФГОС.**

Согласно поставленной цели в начале учебного года были определены следующие задачи:

выстраивание системы воспитательной работы согласно основных положений Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года;

продолжить создавать условия для успешного перехода на ФГОС;

усилить работу по воспитанию гражданственности, патриотизма, духовности;

формированию у детей нравственной и правовой культуры;

продолжить работу, направленную на сохранение и укрепление здоровья учащихся, привитие им навыков здорового образа жизни, на профилактику правонарушений, преступлений несовершеннолетними;

повысить роль ученического самоуправления в жизнедеятельности школы и класса, развивать у ребят самостоятельность, инициативу, ответственное отношение к делу;

дальнейшее развитие и совершенствование системы дополнительного образования и внеурочной деятельности в школе;

создавать систему целенаправленной воспитательной работы с родителями для активного и полезного взаимодействия школы и семьи;

развитие школьных традиций, создание благоприятных условий для всестороннего развития личности учащихся.

Вся воспитательная работа школы была направлена на решение поставленных задач.

Подводя итоги воспитательной работы за 2019-2020 учебный год, следует отметить, что педагогический коллектив школы стремился реализовать намеченные планы, решать поставленные перед ними задачи.

Приоритетными направлениями воспитательной работы являлись:

гражданско-правовое ;

духовно – нравственное;

здоровьесберегающее;

экологическое;

эстетическое;

профилактика правонарушений среди несовершеннолетних. **Давно сложилась система традиционных мероприятий:** День Знаний; Дни Здоровья; Праздник осени; День Учителя; Месячник «Мораль и закон; Неделя Матери; Новогодние праздники; Вечер встречи выпускников; Месячник патриотического воспитания и оборонно – массовой работы; День Героев Отечества; День неизвестного солдата; Конкурс инсценированной военной песни, посвящённый Дню защитника Отечества; Масленица; Смотр строя и песни; Митинг, посвящённый Дню Победы; Последний звонок; Выпускной вечер.

Реализация поставленных задач по приоритетным направлениям осуществлялась через ежегодный план работы, в который заложен

тематический принцип, учитывающий специфику отдельных временных периодов и привязанность к календарным датам:

Сентябрь-месячник «Безопасность и профилактика правонарушений».

Октябрь – месячник старшего поколения.

Ноябрь- месячник «Подросток и закон».

Декабрь – месячник правовой культуры.

Январь – месячник гражданского воспитания.

Февраль – месячник военно-патриотического воспитания.

Март – месячник искусства .

Апрель – месячник экологии.

Май – месячник Памяти и Славы.

Июнь – месячник «Здравствуй, лето!»

В 2019-2020 учебном году воспитательный процесс осуществляли:

Заместитель директора школы по ВР Семидоцкая В.Н.;

Старший вожатый Гнида О.П.
Педагог-психолог Зиновьева Т.В.;
Руководитель школьного музея Лысенко Н.П.;
Учителя физкультуры Гнида В.Н.; Поляков А.В.;
Преподаватель- организатор ОБЖ Лысенко Н.П.
11 классных руководителей.

2020 год – год 75 -летия Великой Победы, поэтому, данное направление было в наибольшем приоритете по отношению ко всем остальным в этом учебном году. На основании районного плана мероприятий, посвященных Великой Победе в школе был разработан свой план работы школы по патриотическому и гражданскому воспитанию. Наиболее значимыми были следующие мероприятия:

Месячник оборонно-массовой работы: для проведения месячника оборонно-массовой и спортивной работы в 2019году в школе была создана рабочая группа в составе заместителя директора по воспитательной работе Семидоцкой В.Н., старшей вожатой Гнида О.П., преподавателя –организатора ОБЖ Лысенко Н.П., учителей физической культуры Гнида В.Н., Полякова А.А., учителя истории Клименко Т.В., педагога- психолога школы Зиновьевой Т.В. Группой, с учетом программы патриотического воспитания школьников, плана мероприятий РОО, традиционных школьных мероприятий был составлен план проведения месячника. Месячник был открыт 22 .01.2019года на торжественной линейкой в день 76-летия освобождения станицы Егорлыкской от немецко-фашистских войск .На линейке выступила учитель истории Клименко Т.В. Классными руководителями разработаны уроки мужества, посвящённые великим битвам. . Учащиеся 10 и 11 классов (классные руководители Камышанцева Е.Д. и Лысенко Н.П.) приняли активное участие в проведении этого мероприятия: читали стихи, слушали песни , посмотрели презентацию, которую подготовили старшеклассники, они рассказали ребятам о трех этапах Сталинградской битвы. Учащиеся 8-11классов многое узнали о тех событиях, о подвиге и героизме солдат, сумевших отстоять город и начать наступление, ставшее переломом в ВОВ. Учитель 3 класса Лысенко О.В. провела открытое мероприятие о Сталинградской битве с учащимися начальной школы. Качественно был подготовлен цикл мероприятий, посвященных 25 января – день освобождения ст. Егорлыкской от немецко - фашистских захватчиков, Уроки Мужества Не удалось провести традиционный смотр строя и песни , митинг Памяти, участие в Вахте Памяти. Бессмертный полк. Но зато дети активно участвовали в конкурсах и соревнованиях дистанционно .Все классы приняли активное участие в таких дистанционных конкурсах:

№/п	Наименование конкурса (мероприятия)	Колличество участников	Колличество призовых мест.
1.	Международный конкурс по биологии « Царство грибов и растений» для учащихся 5-11 классов	11	3
2.	Международный конкурс по биологии « Удивительный мир живых организмов» для учащихся 5-7 классов	10	1
3.	Международный конкурс по географии « Государства и их столицы» для учащихся 5-11 классов	3	1
4.	Международный конкурс « Фразеологизмы вокруг нас». для учащихся 5-11 классов	4	1
5.	Всероссийский конкурс по биологии « Основы генетики» для учеников 9-11 классов.	3	1
6.	Конкурс детского рисунка Управления Росгвардии по Ростовской области, посвящённый Дню защиты детей.	1	1
7.	Областной конкурс творческих работ учащихся « Природа и фантазия» , номинация « Фантазия».	3	2
8.	Муниципальный экологический конкурс рисунков « Природа родного края глазами детей»	2	2
9.	Муниципальный экологический конкурс « Экомир» Номинация : « Парадигма природы».	2	1
10.	Всероссийский дистанционный конкурс « Мои деды ковали победу»	5	3
11.	Региональный конкурс макетов к 75-летию Победы. ДГТУ.	8	4
12.	Районная акция « 75 пятёрок Победе в Великой Отечественной войне».	12	7
13.	Региональный конкурс на муниципальном уровне « Зелёная планета»	8	8

акция « Окна России», уголки воинской славы, конкурс стихов и песен, в котором помогали участвовать детям классные руководители: Шевченко И.А.(4 класс), Дюбо С.И. (7 класс), Гнида О.П. (9 класс). Вместе со своим классом эти классные руководители готовили презентации, посвящённые 75- летию Великой Победы. Об активном участии

обучающихся нашей школы в конкурсах и мероприятиях на уровне не ниже муниципального говорят следующие результаты:

Доля обучающихся, занявших призовые места составила 55%. Активными руководителями этих конкурсов были учителя: Гнида В.Н., Дюбо С.И.

В школе ведется работа по правовому воспитанию подростков, которая включает в себя: работу в рамках месячника «Мораль и Закон», знакомство с правом в рамках уроков обществознания, встречи с представителями правосудия беседы в рамках классных часов, проведения Дня профилактики, проведение для обучающихся 9-11 классов часа информации «Права, обязанности и ответственности несовершеннолетних».

В соответствии с планом проведения мероприятий социально- гуманитарного цикла «Дни правового просвещения в Ростовской области» проведена школьная линейка в рамках месячника « Мораль и закон» и открытие Недели толерантности. Наши ученики старших классов участвовали в районном мероприятии « Закон обо мне, и я о законе»: ученица 7 класса Чичкова Анастасия написала сочинение о школьном уполномоченном , а учащиеся 9 класса под руководством классного руководителя Гнида О.П. оформили тематическую стенгазету. Организовано прошли уроки-презентации «Права ребёнка» для учащихся начальных классов.

Педагогический коллектив школы проводит систематическую работу по профилактике правонарушений и преступлений среди обучающихся.

Создана база данных о детях, состоящих на внутришкольном учете, о неблагополучных и социально - опасных семьях. На данный момент в школе состоят 3 ученика на внутришкольном учёте (Шаманский Шансон – 6 класс, Кучмистова Анжелика -8 класс, Ткаченко Григорий -5 класс). На учёте в КДН дети нашей школы не состоят. Основными направлениями социального воспитания являются предупредительно - профилактическая, охранно-защитная работа, здоровый образ жизни, работа с семьей, организация досуга. Работа, с каждой категорией обучающихся, ведется целенаправленно, руководствуясь Конвенцией о правах ребенка.

Контроль за такими учащимися ведется не только классными руководителями, но и администрацией школы, социально- педагогической службой. Усилиями педагогов все учащиеся, находящиеся в социально-опасном положении, активно привлекаются к участию во всех классных и школьных мероприятиях, занимаются в спортивных кружках и секциях.

Анализ работы с детьми «группы риска» показывает, что за этой категорией классные руководители ведут постоянный контроль: отслеживают взаимоотношение в семье методом посещения на дому, вызова родителей в школу. Проводятся индивидуальные профилактические беседы с обучающимися и их родителями.

Педагогический коллектив целенаправленно проводит мероприятия по профилактике экстремизма, терроризма, формированию культуры межнационального общения среди обучающихся школы.

Антитеррористическая операция « Будь бдителен!» была организована и проведена 05.09.2019 года. До начала операции были размещены муляжи « взрывных устройств» в установленных местах (запасный выход возле ступеней спортзала; запасный выход кабинета физики).

Занятия начались в школе в 8-30 часов . В 8-55 ч. поступил сигнал от обучающейся 11 класса Даврушевой Сабрины об обнаружении пакета около ступеней входа в спортзал. Учащаяся доложила о находке подозрительных предметов заместителю директора школы Семидоцкой В.Н.

Второй муляж « взрывных устройств» был обнаружен на первой перемене в 9-20 минут группой учащихся начальных классов . О находке было сообщено дежурному учителю Лысенко О.В.

Результаты операции «Будь бдителен!» подведены на школьной рабочей линейке. 03 сентября 2019 года проведена в МБОУ К-Е СОШ № 5 торжественная линейка, посвящённая Дню солидарности в борьбе с терроризмом. «Мир без насилия, без тревог и слёз». Мероприятие носило характер информационного противодействия терроризму и формированию активной гражданской позиции у школьников. Старшая вожатая Гнида О.П. подготовила видеофильм о хронике событий в Беслане, где обучающиеся нашей школы увидели и осознали то горе и страдание, которое пережили дети, родители и учителя. На линейке звучал литературно-музыкальный монтаж. В заключении мероприятия почтили память погибших минутой молчания. 18 ноября 2019 года проведена школьная рабочая линейка «Об уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма» Заместитель директора школы по ВР донесла до сведения обучающихся, что такие действия квалифицируются как уголовное преступление, предусмотренное статьёй 242 Уголовного кодекса РФ, и познакомила подростков с основными положениями «Памятки по профилактике терроризма в школе».

Одной из задач воспитания является формирования здорового образа жизни, который предполагает организацию учебного процесса, труда и отдыха, формирование устойчивого отрицательного отношения к вредным привычкам. Важным компонентом здорового образа жизни является регулярные занятия физкультурой и спортом.

Традиционно в школе проходит месячник физкультурно-оздоровительной работы и патриотического воспитания, в котором принимают участие ребята с 1 по 11 классы. Для 1-4 классов проводились «Веселые старты», для 5-8 классов игры «Пионербол», для 9-11 классов соревнования по волейболу, баскетболу (учителя Гнида В.Н., Поляков А.В., Лысенко Н.П.)

Учащиеся школы принимали активное участие во всех спортивных мероприятиях, проводимых на уровне района: баскетбол, волейбол, легкоатлетическая эстафета, Кросс нации и другие.

В течение года во всех классах школы на классных часах с ребятами проводятся беседы по ПДД. В школе оформлены тематические стенды «ПДД ты должен знать обязательно на пять».

В целях обеспечения безопасности обучающихся классные руководители и руководители объединений проходят инструктаж с записью в журнал по технике безопасности и инструктируют классные коллективы. Так же инструктаж проводится перед поездками команд школы на различные соревнования и мероприятия.

В школу были приглашены специалисты Ильинской амбулатории, фельдшер Степанова О.И., которая провела для обучающихся 9-11 классов цикл бесед по профилактике СПИД, личной гигиена школьников, беседы с девушками и юношами по теме полового воспитания.

Беседы проводились с показом видеороликов, где были указаны телефоны доверия, распространялись листовки.

В прошедшем году была проведена работа по предупреждению детского травматизма. Проведены профилактические беседы по ПДД с просмотром видеофильма; проведены беседы по правилам пожарной безопасности; инструктаж по технике безопасности. Детей познакомили с правилами поведения во время экскурсии в природу, с правилами купания в открытых водоемах, с правилами принятия воздушно-солнечных ванн. Был оформлен стенд, состоящий из разделов: «Правила поведения в общественных местах», «Правила дорожно-транспортной безопасности», «Правила личной безопасности при нахождении на природе», «Правила принятия воздушно-солнечных ванн», «Правила купания в открытых водоемах», «Правила пожарной безопасности».

Употребление алкоголя, токсических, наркотических веществ молодежью представляет собой в настоящее время одну из наиболее болезненных общественно значимых проблем. Поэтому, начиная со школьного возраста, ведется профилактическая работа по предупреждению алкоголизма, токсикомании и наркомании. Для обучающихся были проведены беседы, деловые игры, тренинги педагогом – психологом школы Зиновьевой Т.В. Обучающиеся 11 класса не смогли пройти социально- психологическое тестирование на предмет употребления наркотиков, по причине дистанционного обучения.

Медработником амбулатории Степановой О.И. проводились профилактические беседы по классам: «Профилактика туберкулеза», «Профилактика гриппа», «Профилактика глистных заболеваний», «Вакцинопрофилактика». Для учениц 9-11 классов при прохождении медицинского осмотра проведены беседы. Ученики-допризывники при прохождении комиссии прослушали беседы по профилактике алкоголизма, токсикомании, наркомании.

На базе школы работают спортивные секции по волейболу, по баскетболу, по футболу.

Для организации спортивно-оздоровительной работы классные руководители проводят беседы, анкетные опросы, спортивные соревнования.

Предметом особого внимания в школе является система дополнительного образования учащихся. Важнейшая задача, над которой работает педагогический коллектив, – это развитие личности ребенка в соответствии с его склонностями и интересами. В начале года разработан учебный план дополнительного образования. Учебный план составлен с учетом возрастных особенностей детей, программы реализуются в групповой форме. Предусмотрены как групповые занятия, так и индивидуальные. Деятельность детей осуществляется в разновозрастных и разновозрастных объединениях по интересам (кружки, спортивные секции).

В МБОУ К-Е СОШ № 5 реализуются шесть дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ:

физкультурно-спортивной, художественной, научно- технической, естественнонаучной, культурологической, туристско- краеведческой направленности. Формы проведения занятий ДОП учителя использовали самые разнообразные: занятия в классе, занятия на природе, акции, защиты проектов, деловые игры, игровые программы, конкурсы, «мозговой штурм», праздники, практические занятия, представления, презентации, смотры знаний и достижений, соревнования, спектакли, творческие мастерские, тренинги, турниры, экскурсии, эстафеты.

№	Название (кружка, секции)	Статус (кружок, секция)	Направление работы	График работы	Время проведения	Возрастная группа	Кол-во часов	Руководитель
1	Самоцвety	Кружок	Художественно-эстетическое	Среда	14.40-15.20	8-9 класс	1	Гнида О.П.
2	Юный эколог	Круж	Естественнонаучное	Понедельник	13.50-15.20.	5-8 9-11	2	Дюбо С.И.

		ок						
3	ДПИ	Кружок	Художественно-эстетическое	Понедельник	13.00-14.30.	3-5	2	Поляков А.В.
4	Поиск	Кружок	Туристско-краеведческое	Четверг	13.50-14.30.	5,8-10	1	Лысенко Н.П.
5	Техническое творчество	Кружок	Научно-техническое	Вторник Среда	16.00-16.40 16.00 - 17.20	9-11 9- 11	1 2	Гнида В.Н. Гнида В.Н.
7	ЮИД	Кружок	Социальное	Вторник	14.40-15.20.	8-10	1	Гнида О.П.
9	В мире русского языка	Кружок	Естественнонаучное	Пятница	13.50-14.30.	9	1	Нехороших Р.А.
10	В мире математики	Кружок	Естественнонаучное	Понедельник	13.50.-14.30	9	1	Камышнцева Е.Д.
11	В мире математики	Кружок	Естественнонаучное	Пятница	13.50.-14.30.	11	1	Панюшина Н.Д.
12	Спортивная секция	Секция	Физкультурно-спортивное	Пятница	15.00.-16.20.	4-8	2	Поляков А.В.
13	Волейбол	Секция	Физкультурно-спортивное	Четверг	17.00.-19.00.	8-11	2	Гнида В.Н.
14	Эколята	кружок	Естественнонаучное	Среда	13.00-13.40	7	1	Дюбо С.И.

На базе школы работали 12 кружков по интересам детей,

Задача школы - попытаться сделать родителей настоящими и искренними помощниками педагогов, проявляющими к школе уважение и оказывающими ей поддержку. Классные руководители 1-11 классов тесно сотрудничают с семьёй своего класса, посещают ежемесячно семьи детей, находящиеся в трудной жизненной ситуации, состоящие в « группе риска» и на внутришкольном учёте. В течение

учебного года были проведены 3 общешкольных родительских собрания и 4 классных родительских собраний, где в обязательном порядке звучали темы « Воспитание детей-прямая ответственность родителей», « О видах ответственности детей за правонарушения» , « Здоровый образ жизни- в наших руках».

Выводы.

Исходя из вышесказанного, учитывая потребности учащихся и их родителей и необходимость развития воспитательной системы, школа поставила следующую цель воспитательной работы на 2019-2020 учебный год: создать воспитательное пространство школы, позволяющее обеспечить оптимальный уровень интеллектуального, духовно-нравственного, социально-культурного и физического развития личности каждого обучающегося и его подготовку к полноценному эффективному участию в общественной и профессиональной жизни в условиях информационного общества, основными задачами которой являются:

- создание единого воспитательного пространства;
- продолжение работы по созданию условий для развития личности на основе нравственных ценностей и исторического опыта России, направленного на формирование активных жизненных позиций, гражданского самосознания, воспитание любви к родной школе, отчому краю;
- продолжение работы по созданию условий для физического, интеллектуального, нравственного и духовного развития детей на основе изучения личности учащихся, их интересов, стремлений и желаний;
- формирование у учащихся межличностных отношений, толерантности, навыков самообразования и разностороннее развитие их творческих способностей;
- повышение социальной активности учащихся, развитие деятельности классного и ученического самоуправления;
- развитие системы работы с родителями и общественностью, привлечение родителей к организации воспитательного процесса в школе;
- усиление работы с детьми «группы риска»;
- совершенствование системы воспитательной работы в классных коллективах;
- создание условия для самореализации личности каждого учащегося через дальнейшее совершенствование системы внеурочной деятельности и дополнительного образования.

Задачи работы школы на 2020-2021 учебный год:

1. Создать условия для получения всеми учащимися общего образования в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и образовательными программами.
2. Создать условия для развития ключевых компетенций учащихся.
3. Обеспечить систему мер по преодолению неуспешности в обучении.
4. Обеспечить подготовку педагогических кадров к решению перспективных проблем развития образования в школе.
5. Реализовать в практике работы школы эффективные образовательные программы и технологии, в том числе информационные.
6. Создать в школе условия для формирования у школьников гражданской ответственности и принятия норм, принципов и идеалов добра, справедливости, толерантности, чести, достоинства.
7. Формировать трудовую мотивацию, обучать основным принципам построения профессиональной карьеры и навыкам поведения на рынке труда, способности к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда.
8. Воспитать патриотов России, граждан правового демократического государства, уважающих права и свободу личности.
9. Формировать основы культуры здоровья, сознательного отношения к семейной жизни, профилактика правонарушений в обществе и дома.

Приоритетные направления работы:

1. Сохранение контингента учащихся.
2. Обновление содержания образования и обеспечение качества образования в соответствии с государственными образовательными стандартами, на основе отбора соответствующих содержанию образования современных педагогических технологий.
3. Инструктивно - методическая работа с учителями - предметниками и классными руководителями.
4. Формирование образовательной и воспитательной среды через целевые программы
5. Работа с одаренными детьми (выявление, развитие и адресная поддержки одаренных и талантливых детей в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности
6. Работа с родителями.